

PARC ÉOLIEN DU MOULIN BLANC

COMMUNES DE MARCELCAVE, BAYONVILLERS, LAMOTTE-WARFUSÉE ET WIENCOURT-L'ÉQUIPÉE
DÉPARTEMENT DE LA SOMME



DEMANDEUR :

Les Vents de Picardie
521 bd du Président Hoover
«Le Polychrome»
59800 LILLE

VENTS de
Picardie

S.A.S.

- DOSSIER DE DEMANDE D'AUTORISATION UNIQUE -
- PARTIE B-4 -

ÉTUDE DE DANGERS RÉSUMÉ NON TECHNIQUE

VERSION MISE À JOUR EN DÉCEMBRE 2015

BUREAU D'ETUDES :

ECOTERA Développement s.a.s.
521 bd du Président Hoover
«Le Polychrome»
59800 LILLE

ECOTERA

Développement S.A.S.

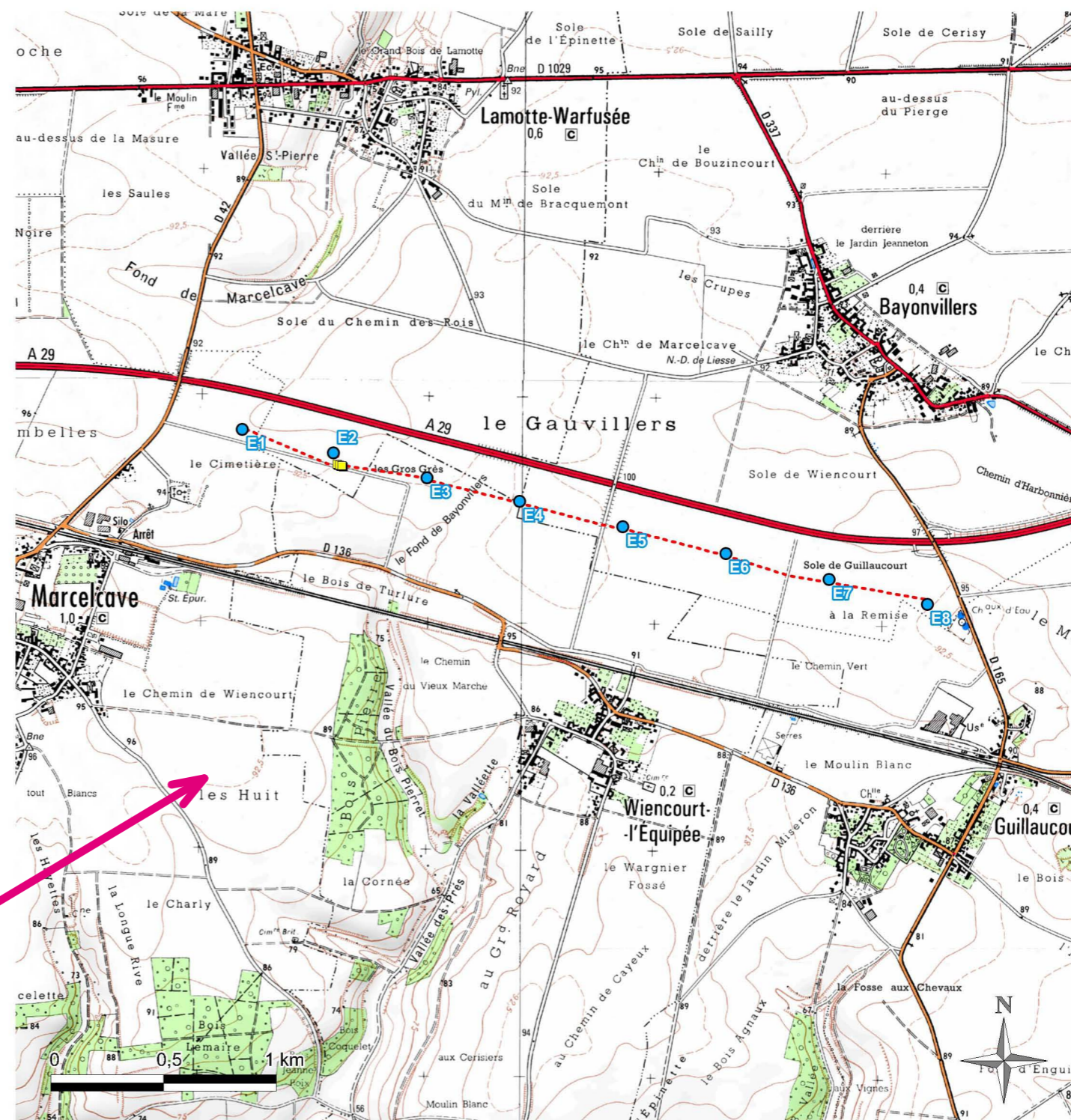
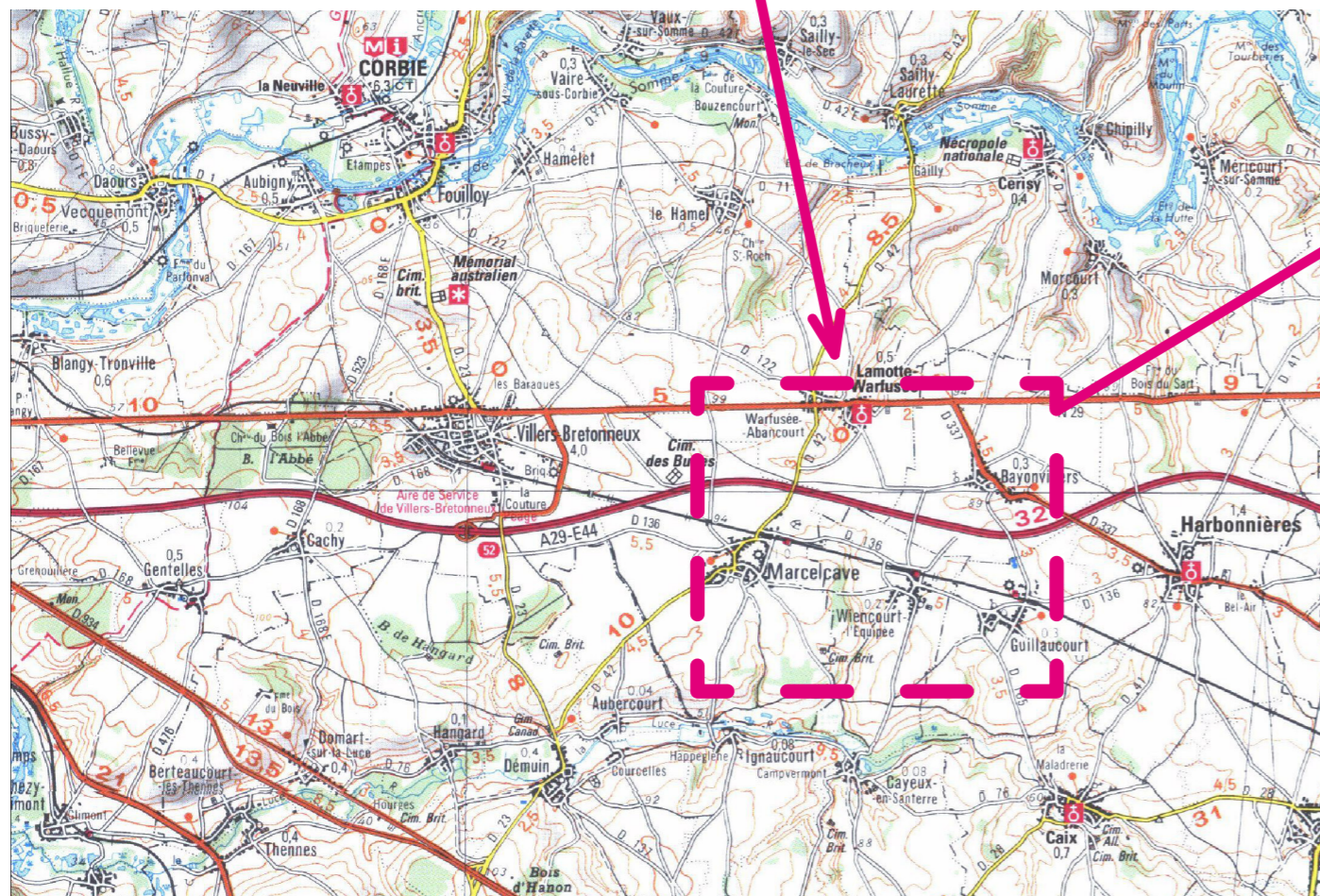
PORTEUR DU PROJET :



Les Vents de Picardie
 521 bd du Président Hoover
 «Le Polychrome»
 S.A.S. 59800 LILLE
 Tel : 03 20 37 60 31

ÉTUDE DE DANGERS :

<p>Etude générale</p>	<p>ECOTERA Développement 521 bd du Président Hoover «Le Polychrome» 59800 LILLE Tel : 03 20 37 60 31 info@ecotera-developpement.fr</p>	<p>Rédaction Mme MOYEUX Charlotte <i>Chargée d'études ECOTERA Développement</i> <i>Master Géosciences et Environnement, Université Lille 1, 2010</i></p> <p>Mme CHERTIER Laura <i>Chargée d'études ECOTERA Développement</i> <i>Ingénieur UTC, spécialisée en Génie des Systèmes Urbains, 2013</i></p> <p>M. COLAS Timothée <i>Chargé d'études ECOTERA Développement</i> <i>Master Aménagement du Territoire et Télédétection, Université Toulouse III, 2014</i></p>	The logo for ECOTERA Développement S.A.S. features the word "ECOTERA" in white, bold, sans-serif capital letters inside a dark blue square. To the right of this square, the word "Développement" is written in a smaller, dark blue, sans-serif font, followed by "S.A.S." in a very small font.
------------------------------	--	--	---



Implantations

Projet éolien du Moulin Blanc

Avril 2015
Echelle : 1/25 000
Réf. : MBL/lc
Copyright IGN SCAN 25

- Projet**
- Eoliennes projetées
 - Postes de livraison
 - - - Cablage interne

PRÉAMBULE

PRÉSENTATION DU PROJET

Le projet éolien du Moulin Blanc est porté par la société Les Vents de Picardie, qui en sera l'exploitant et le propriétaire.

Le parc éolien projeté comporte 8 aérogénérateurs de 3,2 MW de puissance unitaire, pour une hauteur totale de 156 m (rotor de 113 m de diamètre et mât de 99,5 m).

Les éoliennes sont implantées sur les communes de Marcelcave, Bayonvillers, Lamotte-Warfusée et Wiencourt-l'Équipée, sur le territoire des Communautés de Communes du Santerre et du Val de Somme, dans le département de la Somme.

Cf. carte ci-contre

Ce projet éolien fait l'objet d'une **demande d'autorisation unique** incluant notamment les demandes de permis de construire et de l'autorisation au titre des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement.

PRÉSENTATION DU DOCUMENT

Le présent résumé non technique de l'étude de dangers reprend de manière simple et synthétique les principales informations de l'étude de dangers du projet afin de les rendre accessibles à tous.

Il a pour objectifs de donner une **vue d'ensemble** de cette étude, en reprenant les **conclusions et aspects principaux**.

L'étude de dangers a pour principaux objectifs **la mise en évidence et l'évaluation des risques potentiels présentés par l'installation**, à travers la description de l'installation elle-même et de son environnement proche. Elle s'appuie également sur l'accidentologie et le retour d'expérience en matière d'incidents survenus sur des installations similaires.

Elle permet d'apprécier le **niveau de ces risques et leur acceptabilité** au regard notamment de leur fréquence d'occurrence et de la gravité potentielle de leurs conséquences, ainsi que de l'efficacité des mesures de sécurité mises en place par l'exploitant.

Un recueil des sigles utilisés et un lexique définissant les termes employés se trouvent en fin du document.

PRÉSENTATION DU DOSSIER

Le présent résumé non technique de l'étude de dangers fait partie du **Dossier de Demande d'Autorisation Unique** détaillé ci-après :

■ **Partie A : Dossier de demandes de Permis de Construire** regroupant :

- des plans de situation, d'implantation et des façades, à différentes échelles
- une coupe paysagère
- une notice décrivant le terrain et présentant le projet
- des photographies du terrain dans l'environnement proche et l'environnement lointain
- l'insertion du projet dans son environnement

■ **Partie B : Dossier de Demande d'Autorisation d'Exploiter (DDAE)** des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE) qui comprend :

- Partie n°B-1 : la lettre de demande d'autorisation d'exploiter et la notice descriptive du projet
- Partie n°B-2 : le résumé non technique de l'étude d'impact
- Partie n°B-3a : l'étude d'impact environnement et santé
- Partie n°B-3b : le volet paysager de l'étude d'impact
- Partie n°B-3c : l'étude des incidences Natura 2000
- **Partie n°B-4 : le résumé non technique de l'étude de dangers**
- Partie n°B-5 : l'étude de dangers
- Partie n°B-6 : les plans d'ensemble et de détails

Sommaire

1. Cadre de l'étude de dangers	8
1.1. Contexte de l'éolien	8
1.2. Objet de l'étude de dangers	9
1.3. Enjeux considérés dans l'étude de dangers	9
2. Présentation de l'installation	11
2.1. site d'implantation	11
2.2. Description du projet	11
2.3. Fonctionnement des éoliennes	14
2.4. Accès à l'installation	14
3. Environnement de l'installation	16
3.1. Environnements humain et matériel	16
3.2. Environnement nature	16
4. Synthèse des enjeux humains identifiés	17
5. Identification et réduction des potentiels de dangers	17
5.1. Potentiels de dangers liés aux équipements	17
5.2. Potentiels de dangers liés aux produits utilisés	17
5.3. Potentiels de dangers liés aux «manières de faire»	18
5.4. Potentiels de dangers liés aux «pertes d'utilité»	18
5.5. Potentiels de dangers «externes» à l'installation	18
6. Accidentologie	19
7. Evaluation des risques	20
7.1. Analyse préliminaire des risques	20
7.2. étude détaillée des risques vis-à-vis des tiers	22
7.3. étude détaillée des risques vis-à-vis des tiers	26
8. Mesures et moyens mis en oeuvre en cas d'incident	27
8.1. Moyens de prévention et d'intervention internes	27
8.2. Alerte et intervention des secours externes	27
9. Conclusion	28
Sigles	29
Lexique	30

Tables des illustrations

CARTES

Carte 1 : Contexte éolien	10
Carte 2 : Implantation des éoliennes et des équipements électriques annexes	10
Carte 3 : Aménagements et accès à l'installation	13
Carte 4 : Enjeux humains, environnementaux et matériels identifiés à proximité de l'installation	15
Carte 5 : Synthèse des enjeux humains à proximité du parc éolien du Moulin Blanc	23
Carte 6 : Synthèse des zones de risques autour du projet éolien du Moulin Blanc	25

FIGURES

Figure 1 : Etapes et objectifs de l'étude de dangers	8
Figure 5 : Plan de façade et plan de masse des postes de livraison du parc du Moulin Blanc	12
Figure 2 : Schéma simplifié d'un aérogénérateur	12
Figure 4 : Schéma simplifié du fonctionnement d'un parc éolien	12
Figure 3 : Schéma simplifié de l'implantation d'une éolienne (source : INERIS-SER)	12
Figure 6 : Synthèse de l'accidentologie en France entre 2000 et juin 2015	19
Figure 7 : Evolution du nombre d'incidents annuels en France et du nombre d'éoliennes installées	19
Figure 8 : Paramètres de l'évaluation détaillée des risques	21

PHOTOGRAPHIES

Photographie 1 : vue du site d'implantation depuis la RD 165 entre Guillaucourt et Caix	15
Photographie 2 : vue du site d'implantation depuis la RD 1029, au niveau de l'intersection avec la RD 329, en direction de Lamotte-Warfusée	15
Photographie 3 : vue du site d'implantation depuis la RD 122 entre Villers-Bretonneux et Le Hamel	15

TABLEAUX

Tableau 1 : Principales caractéristiques de l'éolienne SWT-3.2-113	11
Tableau 2 : Synthèse des enjeux humains à préserver à proximité de l'installation	17
Tableau 3 : Synthèse des barrières de sécurité mises en place sur l'installation	20
Tableau 4 : Portée maximale des différents scénarios et enjeux concernés	22
Tableau 5 : Echelle de gravité des conséquences d'un accident associés aux phénomènes dangereux	23
Tableau 6 : Estimation du nombre de personnes exposées pour chaque catégorie d'enjeu	23
Tableau 7 : Probabilité des phénomènes dangereux	24
Tableau 8 : Synthèse de l'étude détaillée des risques	24
Tableau 9 : Matrice de criticité du projet éolien du Moulin Blanc	26

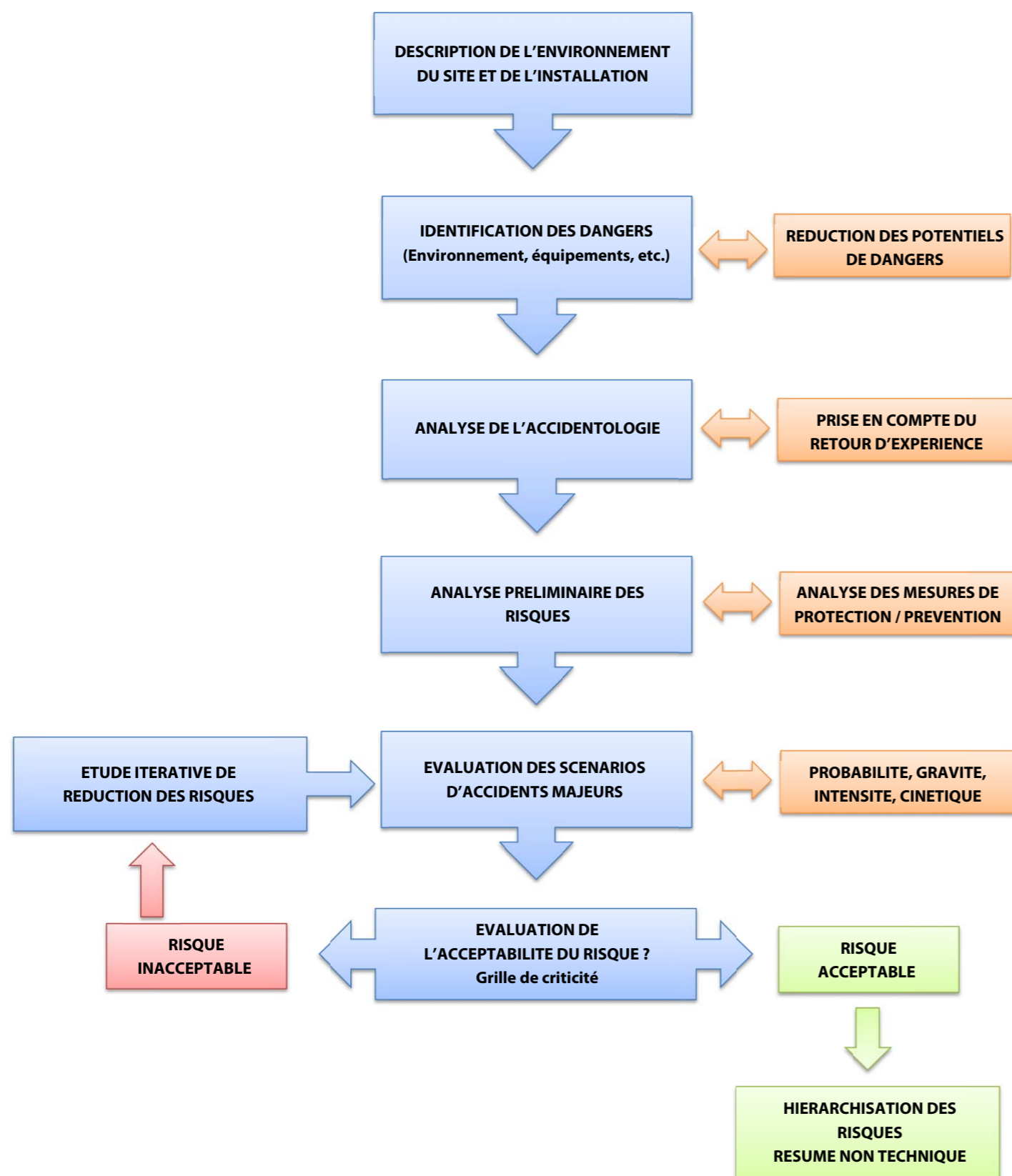


Figure 1 : Etapes et objectifs de l'étude de dangers

1. CADRE DE L'ÉTUDE DE DANGERS

1.1. CONTEXTE DE L'ÉOLIEN

1.1.1. OBJECTIFS NATIONAUX ET EVOLUTION TECHNOLOGIQUE

Dans une démarche globale de réduction des émissions de gaz à effet de serre et de promotion des sources d'énergies renouvelables, la France s'est engagée à augmenter la part des énergies renouvelables dans la production d'électricité au niveau national.

Plusieurs textes formalisent les grandes orientations et les engagements nationaux, et fixent les objectifs à atteindre dans les années à venir, notamment :

- ♦ la loi du 13 juillet 2005 fixe les orientations de la politique énergétique (loi POPE)
- ♦ l'arrêté du 15 décembre 2009 précise l'objectif ambitieux d'installer 19 000 MW terrestres et 6 000 MW en mer d'ici 2020
- ♦ la loi du 3 août 2009 prévoit que la France porte la part des énergies renouvelables à au moins 23% de sa consommation énergétique totale d'ici 2020

La publication des objectifs dans un contexte mondial favorable au développement des énergies renouvelables, a permis un fort développement technologique (évolution en taille, en puissance et évolution technique). De nombreuses évolutions ont en effet rendu les éoliennes actuelles plus fiables et plus sûres. Les premiers incidents rencontrés sur ces machines ont amené les constructeurs à améliorer de façon redondante leurs éoliennes.

Grâce à ces évolutions technologiques, les incidents liés aux éoliennes sont aujourd'hui très rares, et concernent en majorité des éoliennes d'ancienne génération.

1.1.2. INSTALLATIONS CLASSÉES POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT (ICPE)

La loi du 12 juillet 2010 portant engagement national pour l'environnement, dite «loi Grenelle II», réaffirme d'une part la nécessité du développement de la filière éolienne pour atteindre les objectifs nationaux. D'autre part, cette loi prévoit de soumettre les éoliennes au régime des Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE).

En application de la loi Grenelle II, le décret n°2011-984 du 23 août 2011 inscrit les installations d'éoliennes au régime des ICPE, sous la rubrique n°2980.

Ainsi, les installations terrestres de production d'électricité à partir de l'énergie mécanique du vent comprenant au moins un aérogénérateur dont le mât a une hauteur supérieure ou égale à 50 m sont désormais soumises à autorisation au titre des ICPE, sous la rubrique 2980-1.

Le projet éolien du Moulin Blanc, composé de 8 aérogénérateurs de 156 m de hauteur totale, dont 99,5 m de hauteur de mât, est donc soumis à autorisation au titre des ICPE.

À ce titre, la création du parc éolien ne sera autorisée qu'après instruction du Dossier de Demande d'Autorisation Unique, déposé par le porteur de projet, auquel s'intègre une étude de dangers (partie n°B-5 du dossier).

1.2. OBJET DE L'ÉTUDE DE DANGERS

1.2.1. OBJECTIFS ET CONTENU

L'étude de dangers est un document clé de la démarche sécurité des Installations Classées. Elle expose les dangers que peut représenter l'installation en analysant les principaux incidents susceptibles de se produire, leurs causes (d'origine interne ou externe), leur nature et leurs conséquences potentielles. Elle justifie les mesures propres à réduire la probabilité et / ou les effets de ces accidents. Enfin, elle précise la nature et l'organisation des moyens de secours internes à l'installation et externes mis en oeuvre pour combattre les effets d'un éventuel sinistre.

Ainsi, l'étude de dangers du projet éolien du Moulin Blanc s'articule autour des étapes suivantes :

- **Description de l'environnement du site** : identification des enjeux humains à préserver à proximité de l'installation
- **Description des installations et de leur fonctionnement** : description des éléments constitutifs du parc éolien, et de sa gestion
- **Identification et caractérisation des potentiels de dangers** : recensement des sources de dangers liées à l'installation elle-même (sources internes), et à son environnement (sources externes)
- **Description des mesures de sécurité mises en place pour réduire et maîtriser les dangers**
- **Analyse des incidents et accidents survenus sur des sites éoliens par le passé**
- **Analyse des risques** : à travers une Analyse Préliminaire des Risques (APR) et une évaluation plus détaillée des scénarios d'accidents dit majeurs (présentant le plus de risques pour la population)
- **Nature et organisation des moyens de secours** : mise en évidence des moyens humains, matériels et organisationnels prévus par l'exploitant (moyens internes) et dont il s'est assuré le concours (moyens externes), en cas d'intervention nécessaire sur l'installation.

Le schéma ci-contre synthétise chaque étape de l'étude de dangers, permettant de mettre en évidence leurs liens et articulations, ainsi que leurs objectifs. *Cf. Figure 1*

L'analyse des risques nécessite l'usage et la connaissance d'un vocabulaire spécifique. Les principales définitions des termes utilisés dans l'étude sont fournies dans le lexique. *Cf. Lexique*

1.2.2. MÉTHODOLOGIE

La réalisation de cette étude de dangers s'est appuyée sur l'aide méthodologique apportée par le guide technique national «*Guide technique : Elaboration de l'étude de dangers dans le cadre des parcs éoliens*», finalisé en mai 2012, et rédigé par le groupe de travail composé du Syndicat des Energies Renouvelables (SER) et de l'Institut National de l'Environnement industriel et des RISques (INERIS).

Ce guide technique a été élaboré sous l'impulsion du Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, des Transports et du Logement (MEDDTL) et du SER, après le classement des éoliennes en ICPE. Il constitue une aide technique et méthodologique pour l'élaboration et l'instruction des études de dangers relatives aux éoliennes terrestres.

Ce guide a été validé en juin 2012 par la Direction Générale de la Prévention des Risques (DGPR), qui l'a reconnu conforme aux exigences réglementaires en matière d'évaluation des risques et adapté à ce type d'installation.

Parallèlement au support apporté par le guide, l'étude de dangers a été réalisée en respectant les prescriptions réglementaires en vigueur.

1.3. ENJEUX CONSIDÉRÉS DANS L'ÉTUDE DE DANGERS

Conformément à l'**arrêté du 29 septembre 2005** (relatif à l'évaluation et à la prise en compte de la probabilité d'occurrence, de la cinétique, de l'intensité des effets et de la gravité des conséquences des accidents potentiels dans les études de dangers des installations soumises à autorisation), qui **impose l'évaluation de la gravité des accidents majeurs sur les personnes uniquement, l'évaluation des risques d'accident majeur pour le parc éolien du Moulin Blanc se focalisera prioritairement sur les dommages potentiels sur les personnes physiques, extérieures à l'activité.**

Par ailleurs, les atteintes à l'environnement, l'impact sur le fonctionnement des radars ainsi que les problématiques liées à la circulation aérienne sont traités dans l'étude d'impact du projet.

Cf. Partie n°B-3a du Dossier de Demande d'Autorisation Unique - Étude d'Impact Santé & Environnement

Seuls les enjeux humains identifiés seront donc considérés dans le cadre de cette étude.



Contexte éolien

Projet éolien du Moulin blanc

Juin 2015
Echelle : 1/100 000
Réf. : MBL/tc
Copyright IGN



Intallation projetée

● Eolienne

Parc et projet éolien

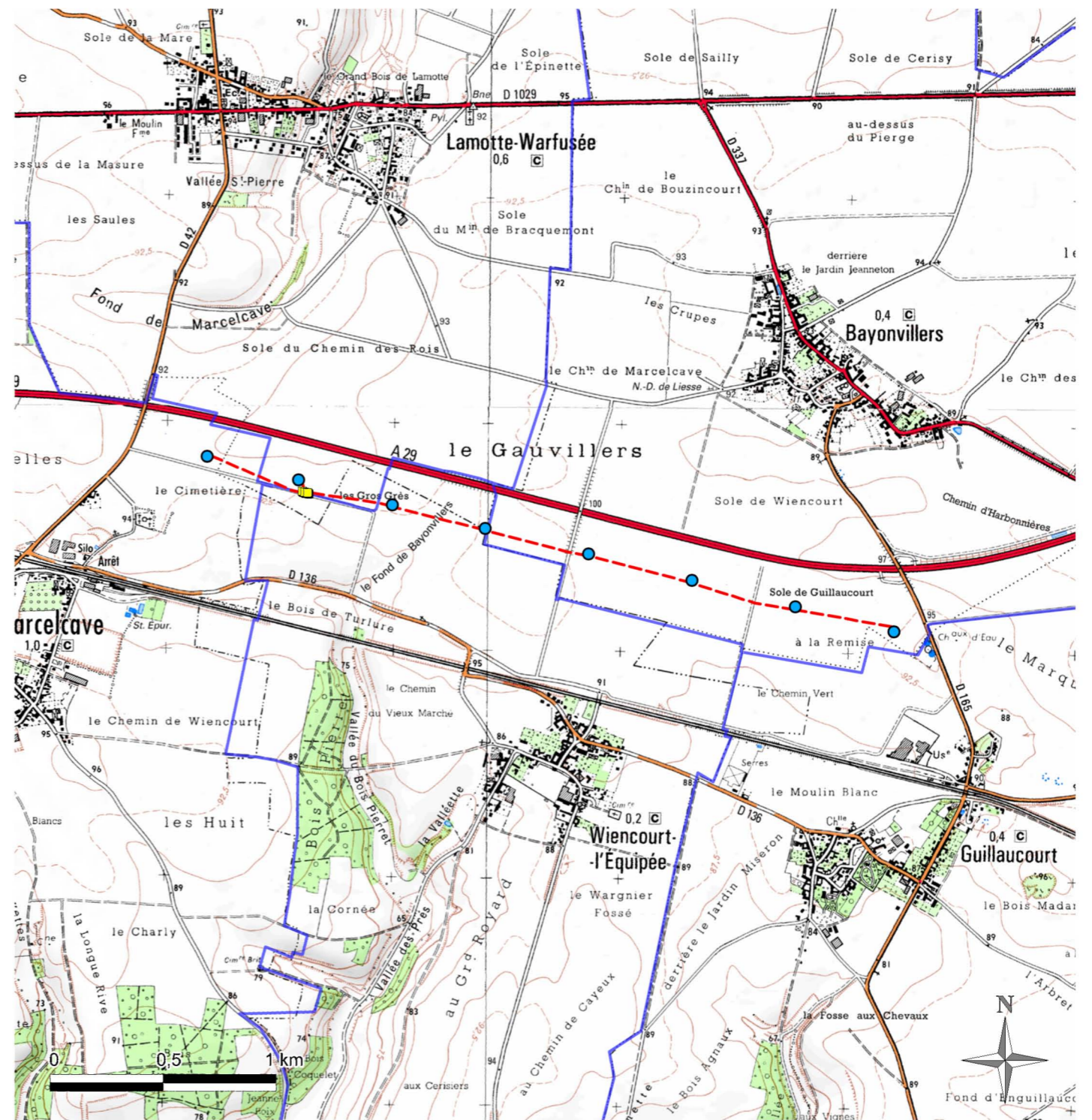
- Eolienne en exploitation
- Eolienne en instruction
- Eolienne accordée

Schéma Régional Eolien

SRCAE Picardie

- Zone favorable
- Zone favorable sous condition

Carte 1 : Contexte éolien



Installation et réseau interne

Projet éolien du Moulin Blanc

Juin 2015
Echelle : 1/25 000
Réf. : MBL/tc
Copyright IGN



Installation projetée

- Eolienne
- Poste de livraison

--- Projet de raccordement électrique interne
(proposition de tracé du câblage souterrain)

Territoire

- Limite communale

Carte 2 : Implantation des éoliennes et des équipements électriques annexes

2. PRÉSENTATION DE L'INSTALLATION

2.1. SITE D'IMPLANTATION

Le projet éolien du Moulin Blanc, porté par la société Les Vents de Picardie, se situe sur les communes de Marcelcave, Bayonvillers, Lamotte-Warfusée et Wiencourt-l'Équipée, dans le département de la Somme, à environ 20 km à l'Est d'Amiens, 16 km au Sud d'Albert et 20 km au Nord Ouest de Roye.

Les Schémas Régionaux Eoliens sont annexé au Schéma Régional Climat, Air et Energie (SRCAE). Ils déterminent les zones favorables au développement éolien et définissent des orientations stratégiques.

Le projet du Moulin Blanc s'inscrit sur le territoire de communes favorables sous condition au développement de l'énergie éolienne annexées au Schéma Régional Eolien (SRE) de Picardie.

L'implantation des éoliennes est par ailleurs compatible avec les dispositions des documents d'urbanisme des communes concernées.

Cf. Carte 1

Cf. Partie n°B-3a du Dossier de Demande d'Autorisation Unique - Étude d'impact Santé & Environnement

2.2. DESCRIPTION DU PROJET

Le parc du Moulin Blanc est composé de 8 aérogénérateurs implantés la commune de Marcelcave, Bayonvillers, Lamotte-Warfusée et Wiencourt-l'Équipée, formant une ligne. La distance entre les éoliennes oscille entre 415 et 470 m.

Les machines envisagées sont de modèle SWT-3.2-113 du constructeur Siemens, dont les principales caractéristiques sont précisées dans le tableau suivant.

DIMENSIONS GÉNÉRALES	
Hauteur du mât	99,5 m
Diamètre du rotor	113 m
Longueur de pale	55 m (56,5 m jusqu'au rotor)
Hauteur absolue (en bout de pale)	156 m
DOMAINE DE FONCTIONNEMENT	
Vitesse de vent pour le démarrage	3-5 m/s (soit 11 km/h)
Vitesse de vent d'arrêt	32 m/s (soit 90 km/h)
Vitesse de vent nominale	12-13 m/s (entre 43 et 47 km/h)

Tableau 1 : Principales caractéristiques de l'éolienne SWT-3.2-113

Ce parc éolien, d'une puissance totale de 25,6 MW, assurera une **production de 74 240 MWh chaque année, soit la consommation annuelle de 22 300 habitants de la région Picardie** (détail des calculs dans l'étude d'impact).

Cf. Partie n°B-3a du Dossier de Demande d'Autorisation Unique - Étude d'impact Santé & Environnement

Un câblage souterrain, dit «raccordement interne», relie les éoliennes entre elles, et permet d'acheminer l'électricité produite jusqu'à trois postes de livraison. Ces locaux permettent le comptage de l'électricité produite et son transfert vers le réseau public de distribution.

La localisation des aérogénérateurs et des postes de livraison, ainsi que le tracé du raccordement électrique interne sont repris sur une carte.

Cf. Carte 2

Les postes de livraison envisagé sont implantés à proximité de l'éolienne E2. Ils présentent les dimensions suivantes : 8,5 m de long sur 2,65 m de large et 2,75 m de haut.

Cf. Figure 5

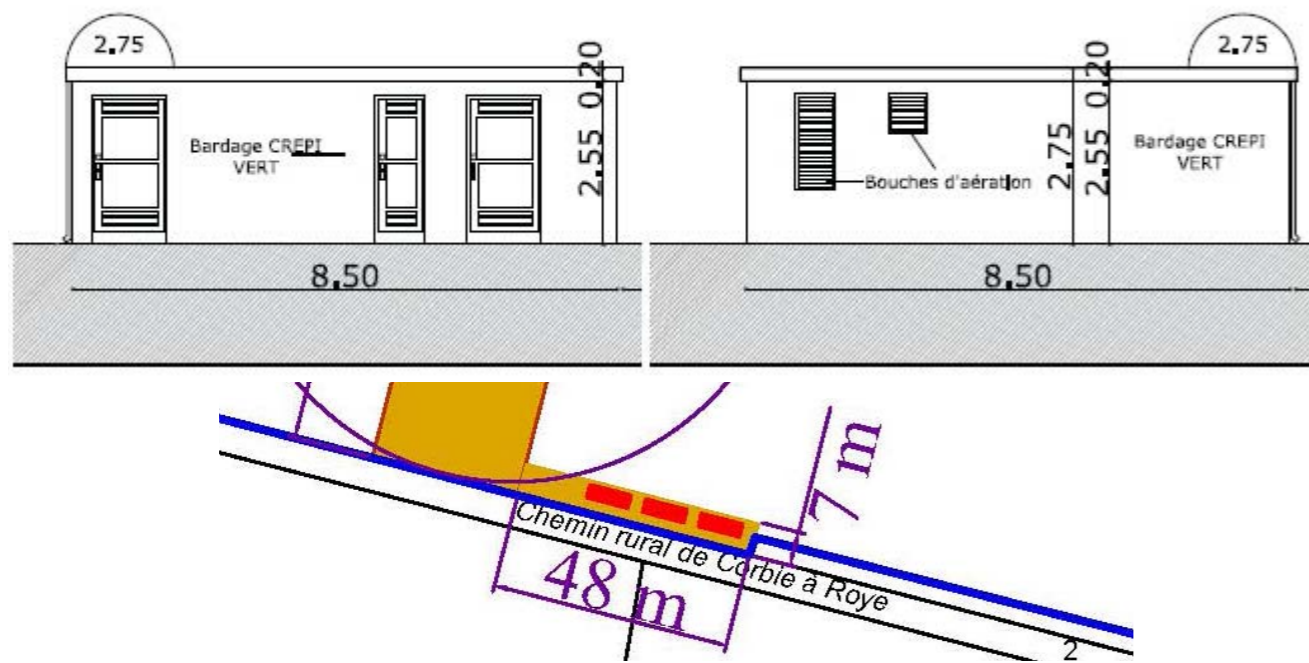


Figure 5 : Plan de façade et plan de masse des postes de livraison du parc du Moulin Blanc

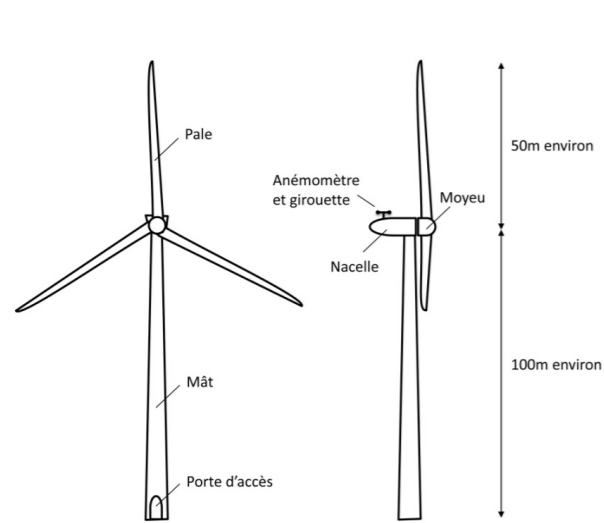


Figure 2 : Schéma simplifié d'un aérogénérateur (source : INERIS-SER)

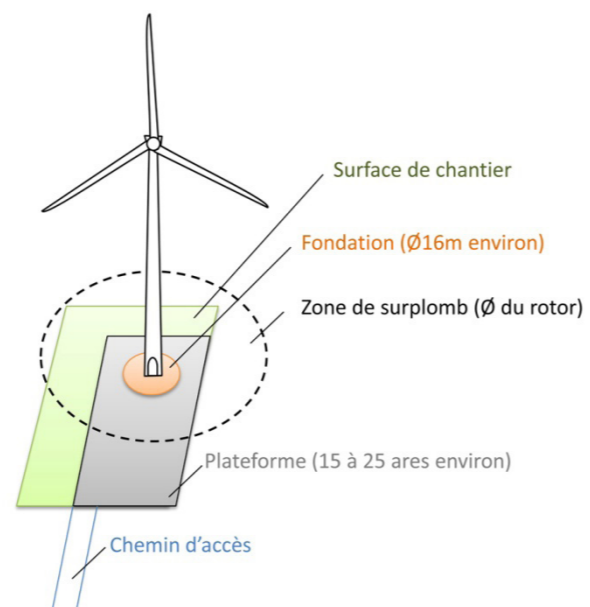


Figure 3 : Schéma simplifié de l'implantation d'une éolienne (source : INERIS-SER)

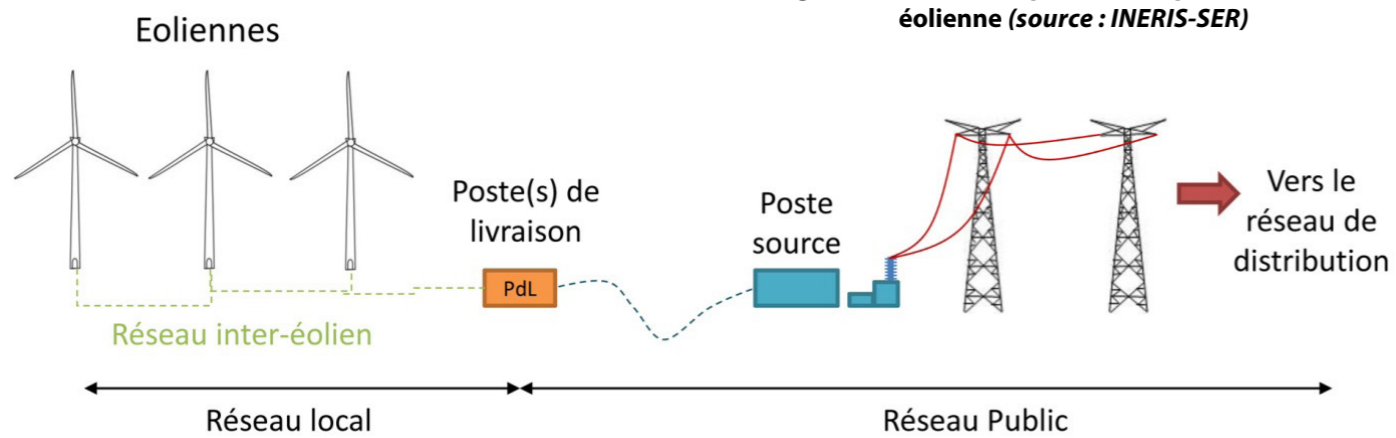


Figure 4 : Schéma simplifié du fonctionnement d'un parc éolien (source : INERIS-SER)



Aménagement et accès à l'installation

Projet éolien du Moulin Blanc

Juin 2015
Echelle : 1/12500
Réf. : MBL/tc
Copyright IGN

Installation projetée

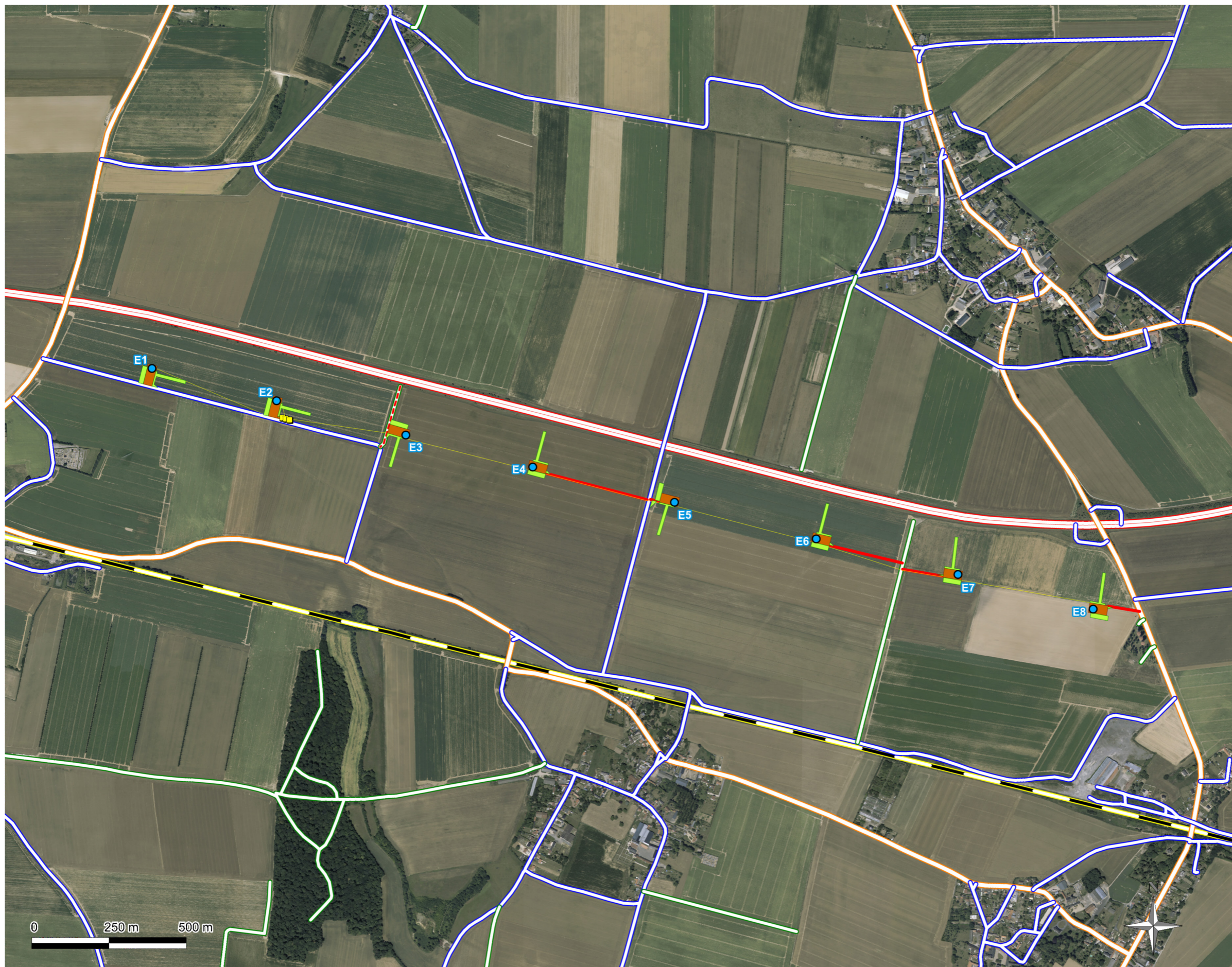
- Eolienne
- Poste de livraison
- Projet de raccordement électrique interne

Aménagement projeté

- Chemin à créer
- - - Chemin à renforcer
- Aire de grutage
- Aire de chantier et de stockage

Voirie

- Autoroute
- Route départementale
- Voie carrossable
- Chemin
- Voie ferrée



Carte 3 : Aménagements et accès à l'installation

2.3. FONCTIONNEMENT DES ÉOLIENNES

■ Les éoliennes sont constituées d'un mât tubulaire, surmonté par la nacelle (contenant la majorité des éléments nécessaires au fonctionnement de la machine) sur laquelle est fixé le rotor (composé de 3 pales et du moyeu central).

Cf. Figure 2

L'éolienne repose sur une fondation en béton armé de plusieurs centaines de mètres cubes, enterrée à quelques mètres de profondeur. Cette fondation assure l'ancrage et la stabilité de la structure. Son dimensionnement dépend de plusieurs paramètres (nature du sol, conditions météorologiques du site, dimensions de l'éolienne), et est strictement encadré et réalisé par des spécialistes (géomètres).

■ Les éoliennes permettent la production d'électricité à partir de l'énergie mécanique du vent. Des girouettes et anémomètres sont positionnés au sommet de la nacelle. La direction et la vitesse du vent sont ainsi contrôlées en permanence. Des moteurs électriques permettent ainsi de maintenir la nacelle face au vent. Lorsque la vitesse du vent est suffisamment élevée (à partir de 3 m/s pour les éoliennes du projet), le vent entraîne le mouvement des pales. Cette rotation est ensuite transmise à une génératrice d'électricité, qui produira, à vitesse de vent nominale, 3 200 kW.

L'éolienne atteint sa puissance optimale pour une vitesse de vent de 12 m/s. Entre cette vitesse et 32 m/s, les pales pivotent sur elles-mêmes afin de réduire la prise au vent et ainsi de maintenir constante la vitesse de rotation du rotor. Ce système est appelé système «pitch».

Lorsque la vitesse du vent devient trop élevée (à partir de 32 m/s), l'éolienne est mise en sécurité : les pales se mettent «en drapeau», c'est-à-dire dans le sens du vent. Ce système réduit fortement la pression exercée par le vent sur les pales, et permet au rotor de s'arrêter.

Un transformateur, situé dans le mât de l'éolienne, permet d'élever en tension l'électricité produite (de 690 volts à 21 000 volts). Cette électricité est ensuite acheminée par des câbles enterrés vers un poste de livraison. Véritable lieu de convergence de l'électricité produite par les machines, le poste de livraison permet d'assurer le comptage et le transfert de cette électricité vers un poste de raccordement puis vers le réseau public de distribution.

Cf. Figure 4

■ Les éoliennes sont surveillées et pilotées à distance, en temps réel, par microprocesseur. Elles sont équipées de systèmes de sécurité permettant de prévenir tout dommage lié à des événements extérieurs tels que la foudre ou les vents violents.

En mode de fonctionnement dit «normal», les éoliennes fonctionnent de manière autonome, ne nécessitant aucune présence ni intervention humaine. Des interventions de maintenance ou correctives sont régulièrement effectuées sur les machines, afin d'assurer leur bon fonctionnement. Certaines de ces interventions sont d'ailleurs obligatoires (*fixées par l'arrêté du 26 août 2011*).

2.4. ACCÈS À L'INSTALLATION

■ Chaque éolienne dispose d'un **accès stabilisé** et d'une **plateforme permanente** (ou **aire de grutage**), en place pendant toute la durée d'exploitation de l'installation.

Cf. Figure 3 & Carte 3

En phase d'exploitation, ces aménagements permettent un accès permanent aux éoliennes pour le personnel assurant la maintenance et l'entretien des machines, et le stationnement de leurs véhicules ; et l'accès aux véhicules des services de secours externes en cas de nécessité d'incident nécessitant leur déplacement.

En phase de chantier, en plus de l'aire de grutage permanente, des surfaces dites «surfaces de chantier» permettent d'augmenter l'espace disponible pour l'accueil des 2 grues nécessaires au montage d'une éolienne, l'acheminement par convoi exceptionnel et le stockage des éléments à assembler, la circulation et les manoeuvres des engins de chantier. Les surfaces de chantier sont temporaires et démontées à la fin du chantier.

La surface moyenne d'une plateforme de grutage est d'environ 1 800 m².

Concernant l'accès aux éoliennes, l'exploitant a privilégié l'usage des voies et chemins agricoles existants, dont certains seront renforcés et adaptés au passage des camions et convois exceptionnels (élargissement, redimensionnement des pentes et des virages, tassement, etc.).

Pour permettre d'accéder aux éoliennes ne disposant pas de desserte, l'aménagement de nouvelles voies est nécessaire. Ainsi, 5 nouveaux chemins d'accès, de 4 m de large, sont à créer sur :

- environ 333 m de long pour l'éolienne E4
- environ 23 m de long pour l'éolienne E5
- environ 241 m de long pour l'éolienne E6
- environ 132 m de long pour l'éolienne E7
- environ 99 m de long pour l'éolienne E8

■ L'accès à l'intérieur de l'installation (intérieur des aérogénérateurs et du poste de livraison) est strictement interdit aux tiers (portes verrouillées). Des panneaux précisant cette interdiction et prévenant des risques présentés par l'installation seront placés au niveau de chaque entrée possible sur le site éolien. Les prescriptions à observer par les tiers en cas d'incident figureront également sur les panneaux (schéma et numéros d'alerte, mise en sécurité). Il sera également déconseillé aux tiers de s'approcher des éoliennes.

Cependant, l'accès à l'extérieur de l'installation n'est pas restreint par des barrières ou des clôtures. Il est envisageable que des tiers utilisent les accès et plateformes privées pour approcher au plus près des machines (promeneur, curieux, stationnement temporaire), malgré les contre-indications figurant sur les panneaux d'information aux abords du site.



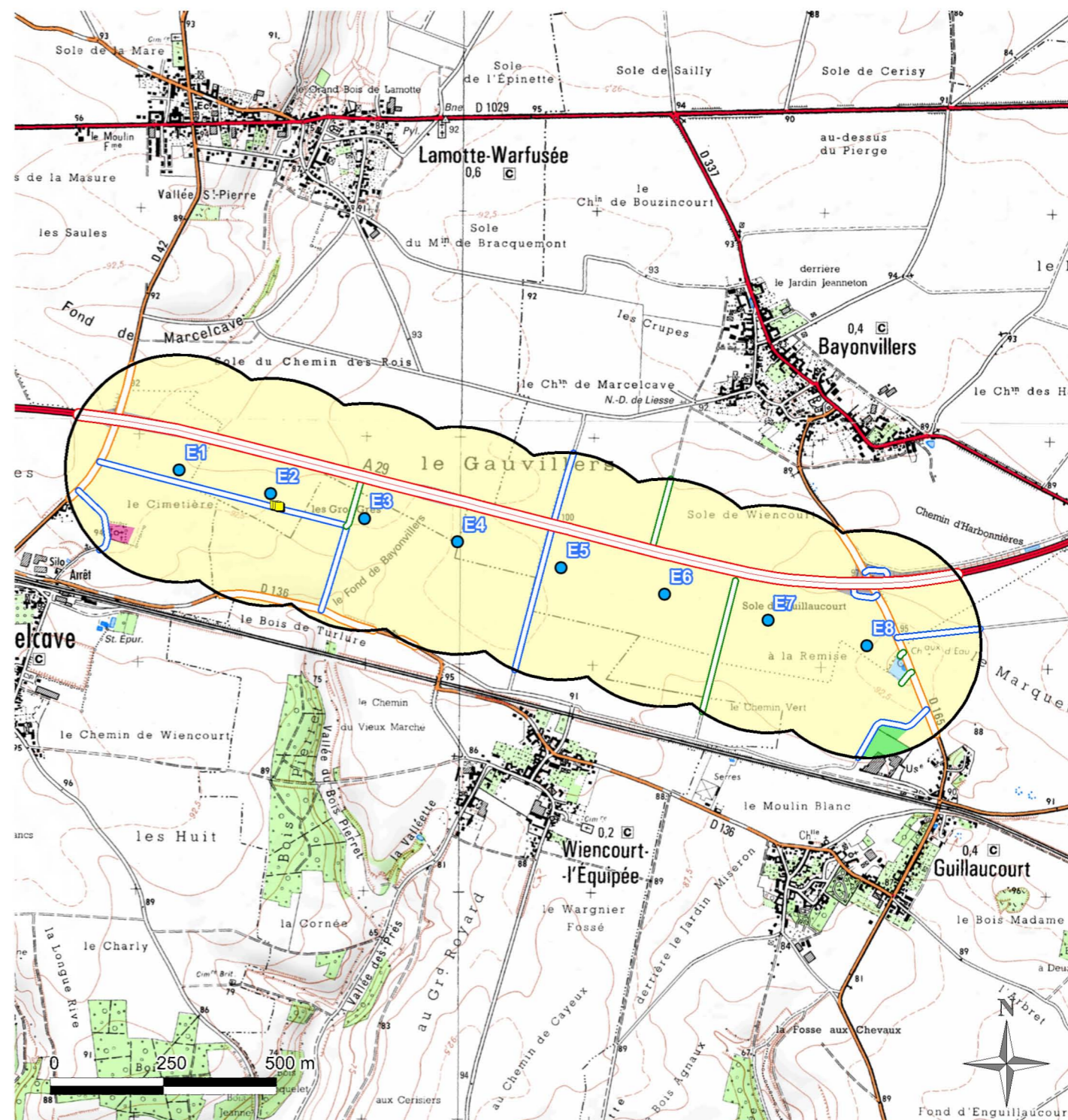
Photographie 1 : vue du site d'implantation depuis la RD 165 entre Guillaucourt et Caix



Photographie 2 : vue du site d'implantation depuis la RD 1029, au niveau de l'intersection avec la RD 329, en direction de Lamotte-Warfusée



Photographie 3 : vue du site d'implantation depuis la RD 122 entre Villers-Bretonneux et Le Hamel



Enjeux humains à préserver dans le périmètre d'étude des éoliennes E1 à E8

Projet éolien du Moulin Blanc

Jun 2015
Echelle : 1/25 000
Réf. : MBL/tc
Copyright IGN

Installation projetée

- Eolienne
- Poste de livraison

Aire d'étude

- Périmètre de 500m

Enjeux humains

- Abords aménagés de l'autoroute : personne non abritée, personne dans véhicule
- Châteaux d'eau : personne non abritée, personne dans un véhicule
- Terrain agricole : personne non abritée, personne dans un véhicule agricole
- Cimetière : personne non abritée, personne dans un véhicule
- Zone d'activité : personne non abritée, personne dans un véhicule agricole

- Autoroute : personne dans un véhicule
- Route départementale : personne dans un véhicule
- Voie carrossable : personne non abritée, personne dans véhicule
- Chemin / piste : personne non abritée, personne dans un véhicule agricole



Carte 4 : Enjeux humains, environnementaux et matériels identifiés à proximité de l'installation

3. ENVIRONNEMENT DE L'INSTALLATION

L'analyse de l'environnement de l'installation a pour objectifs de mettre en évidence les enjeux humains à préserver à proximité du site; mais également de déterminer les sources d'agression potentielles (ou potentiels de dangers) susceptibles de nuire à la sécurité de l'installation.

Cette analyse a été réalisée dans un périmètre d'étude fixé à 500 m autour de chaque aérogénérateur du parc éolien du Moulin Blanc (distance maximale à laquelle des accidents sont susceptibles de se produire). Ce périmètre inclue une partie du territoire communal de Marcelcave, Bayonvillers, Lamotte-Warfusée, Guillaucourt et Wiencourt-l'Équipée.

3.1. ENVIRONNEMENTS HUMAIN ET MATÉRIEL

- La loi du 12 juillet 2010 impose un éloignement de 500 m des éoliennes vis-à-vis des habitations et des zones d'urbanisation future. Dans le cadre de l'installation du Moulin Blanc, les éoliennes sont situées à plus de 536 m des premières habitations.
- Les communes concernées par le périmètre d'étude sont peu peuplées (moins de 700 habitants), à l'exception de Marcelcave dont la population atteint 1083 habitants.
- L'agriculture garde une prépondérance dans l'économie locale. Les cultures intensives dominent le site.

Cf. photographies ci-contre

■ La seule zone d'activité se trouvant d'ans l'aire d'étude est la coopérative agricole **Agro-Picardie**. Elle est situé à une distance de 477 m de l'éolienne E8

■ La zone d'étude est sillonnée par un **réseau de circulation** :

- ◆ l'**Autoroute A29**, longe le projet sur toute sa longueur. Cet axe est emprunté par environ 18 500 véhicules par jour sur cette portion. Un recul de 157 m a été observé.
- ◆ la **Route Départementale n°42** traverse le site à l'ouest de l'éolienne E1, drainant un trafic inférieur à 2000 véhicules par jour sur cette portion de voie de circulation non-structurante. Un recul des éoliennes d'au moins 330 m a été observé par rapport à cette route.
- ◆ la **Route Départementale n°136** traverse le site au sud des éoliennes E2 et E3, drainant un trafic inférieur à 2000 véhicules par jour sur cette portion. Un recul des éoliennes d'au moins 446 m a été observé par rapport à cette route.
- ◆ la **Route Départementale n°165** traverse le site à l'est de l'éolienne E8, drainant un trafic inférieur à 2000 véhicules par jour sur cette portion de voie de circulation non-structurante. Un recul des éoliennes d'au moins 135 m a été observé par rapport à cette route.
- ◆ **7 voies communales** drainent un trafic journalier faible mais significatif (usagers rejoignant les communes du périmètre d'étude). Ces voies sont bitumées.
- ◆ plusieurs **chemins ruraux et chemins d'exploitation** sont également dénombrés. Ils sont utilisés préférentiellement par les engins agricoles (chemins de terre ou partiellement bitumés).

■ **Une canalisation de gaz** enterrée traverse le périmètre d'étude et longe le projet sur toute sa longueur. Un retrait de 156 m minimum a été prise en compte pour l'implantation des machines (distance d'éloignement de 156 m préconisée par le gestionnaire du gazoduc, GRT Gaz).

■ **Un cimetière** si situe dans le périmètre d'étude, au sud-ouest de l'éolienne E1. Une distance de 320 m le sépare de l'éolienne E1, la plus proche.

■ Les 3 trois **châteaux d'eau de Guillaucourt**, se trouve dans le périmètre d'étude et se situent à 143 m de l'éolienne E8.

Cf. Carte 4

3.2. ENVIRONNEMENT NATUREL

■ Le site d'étude est caractérisé par un climat tempéré, doux et humide. Les précipitations sont abondantes et bien réparties sur l'année. Les vents de Sud et Sud-ouest sont dominants. La région Picardie est par ailleurs relativement peu exposée à l'orage et la foudre.

■ A grande échelle, les altitudes s'échelonnent **de 20 à 148 m**. L'altitude varie modérément sur l'ensemble du secteur d'étude et est en moyenne de 90 à 100m sur l'ensemble des plateaux du Santerre. A l'échelle du périmètre d'étude, l'altitude moyenne est très homogène ; elle oscille entre 91 m et 96 m.

■ L'aire d'étude s'inscrit principalement sur des terrains crayeux datant du Crétacé, recouverts de limons datant du Quaternaire. Les terrains crayeux du Crétacé supérieur présentent une nappe aquifère importante. D'après les données de l'Agence de l'eau Artois-Picardie, les eaux souterraines des communes de l'aire d'étude proche sont en «zone vulnérable» vis-à-vis de la pollution d'origine agricole.

L'aire d'étude n'est concernée par aucun captage d'eau potable et aucun périmètre de protection.

■ Les communes de l'aire d'étude ne sont pas concernées par le risque inondation, le risque mouvement de terrain ou feu de forêt. A l'échelle de l'aire d'étude, la sensibilité aux remontées de nappes est faible à nulle. L'aléa retrait-gonflement des argiles est quant à lui évalué comme à moyen. Enfin, les communes du périmètre d'étude sont classées en zone de sismicité 1 (risque très faible).

■ Aucune zone naturelle faisant l'objet d'une protection environnementale n'est localisée dans le périmètre d'étude. Les espaces laissés aux habitats naturels ainsi qu'à la flore et à la faune sauvages se limitent principalement aux accotements routiers. Les champs entourent les éoliennes.

L'impact du projet sur la faune, la flore et les espaces naturels a été analysé par le bureau d'études O2 Environnement dans le cadre d'une expertise écologique. Egalement, les mesures compensatoires y sont proposées. Cette expertise est intégrée dans l'étude d'impact. **Les enjeux faunistiques et floristiques ne sont pas repris dans l'étude de dangers car déjà traités.**

Cf. **Partie n°B-3a du Dossier de Demande d'Autorisation Unique - Étude d'impact Santé & Environnement**

Les enjeux à préserver à proximité de l'installation sont cartographiés Cf. **Carte 4**

4. SYNTHÈSE DES ENJEUX HUMAINS IDENTIFIÉS

Les enjeux humains potentiels à préserver à proximité de l'installation du Moulin Blanc sont synthétisés dans le tableau suivant, et localisés sur une carte.

Cf. Carte 4

Les éoliennes concernées par ces enjeux (c'est-à-dire les éoliennes vis-à-vis desquelles les enjeux identifiés sont situés à moins de 500 m) sont également précisées dans le tableau.

Enjeux situés dans un périmètre de 500 m autour du projet éolien		Eoliennes concernées par l'enjeu
Type	Description	
Enjeux humains		
Zone agricole	usager dans véhicule agricole / personne non abritée	toutes
Abords de l'autoroute A29	usager dans véhicule / personne non abritée	toutes
Autroute A29	usager dans véhicule	toutes
RD42	usager dans véhicule	E1
RD136	usager dans véhicule	E2, E3 et E4
RD165	usager dans véhicule	E7 et E8
Chemins ruraux et chemins d'exploitation	usager dans véhicule agricole / personne non abritée	E2,E3, E4, E6, E7 et E8
Aires de grutage des éoliennes projetées	personne non abritée (entretien / maintenance) personne non abritée (autre)	toutes
Voie carrossable	usager dans véhicule / personne non abritée	E1, E2, E3, E4, E6, E7 et E8
Chateaux d'eau	usager dans véhicule / personne non abritée	E8
Zone d'activité	usager dans véhicule / personne non abritée	E8
Cimetière	usager dans véhicule / personne non abritée	E1

Tableau 2 : Synthèse des enjeux humains à préserver à proximité de l'installation

5. IDENTIFICATION ET RÉDUCTION DES POTENTIELS DE DANGERS

Les «potentiels» ou «sources» de dangers peuvent être à l'origine, directement ou non, de la libération d'un danger, susceptible de causer des dommages à des personnes, à des biens, à l'environnement ou au parc éolien lui-même.

Les potentiels de dangers existants (→) sur l'installation d'éoliennes du Moulin Blanc ainsi que les mesures mises en place par l'exploitant pour réduire (→) à la source ces potentiels de dangers sont ici détaillés.

5.1. POTENTIELS DE DANGERS LIÉS AUX ÉQUIPEMENTS

Les équipements principaux identifiés en première approche comme dangereux ou susceptibles, en cas de défaillance, de conduire à des effets sur l'intégrité des personnes et des biens sont :

- ♦ le mât et sa fondation associés au risque d'effondrement / de rupture
- ♦ le rotor / les pales présentant des risques de chute et de projection d'élément
- ♦ la nacelle et ses composants présentant des risques électriques
- ♦ les postes de livraison d'électricité présentant des risques essentiellement électriques.

→ Les dangers potentiels des équipements sont principalement dus au caractère mobile de ceux-ci (pièces en rotation) et à leur situation (à plusieurs dizaines de mètres au-dessus du sol). Ceci peut entraîner des chutes ou projections de pièces au sol. Un autre danger est lié à la présence d'équipements électriques avec des tensions élevées (jusqu'à 20 000 V), dont le dysfonctionnement peut initier un incendie.

→ Les équipements constitutifs des éoliennes envisagées sont tous à ce jour indispensables à son fonctionnement. Il n'est donc pas possible a priori de les substituer. Il est cependant important de préciser que les éoliennes envisagées respectent les dispositions de la norme européenne CEI 61 400-1, intitulée «Exigences pour la conception des aérogénérateurs». Le respect de cette norme est obligatoire. Elle fixe les prescriptions relatives à la sécurité de la structure de l'éolienne, de ses parties mécaniques et électriques et de son système de commande.

5.2. POTENTIELS DE DANGERS LIÉS AUX PRODUITS UTILISÉS

L'activité de production d'électricité par les éoliennes ne nécessite pas de consommation de matière première, ni d'autres produits pendant la phase d'exploitation. De même, cette activité ne génère pas de déchets, ni d'émission atmosphérique, ni d'effluent potentiellement dangereux pour l'environnement.

Les huiles, les graisses et le liquide de refroidissement nécessaires au bon fonctionnement de l'éolienne sont des produits classiques, utilisés pour ce type d'activité. Les quantités mises en oeuvre sont adaptées au volume des équipements. Seul le liquide de refroidissement (mélange d'eau et d'éthylène glycol) est toxique pour l'homme en cas d'ingestion. **Cependant, les produits sont cloisonnés** dans les circuits hydraulique et de refroidissement, ainsi qu'au niveau des engrenages de la nacelle et ne présentent donc aucun risque pour le public.

Ce sont néanmoins, pour la plupart, des produits combustibles qui sous l'effet d'une flamme ou d'un point chaud intense peuvent développer ou entretenir un incendie.

Les huiles et graisses ne sont pas considérées comme dangereuses pour l'environnement, mais peuvent, en cas de déversement accidentel sur le sol, entraîner une pollution du milieu.

Enfin, les produits mis en jeu ne sont pas soumis aux règles d'incompatibilité ou de séparation.

→ En conséquence, les produits utilisés sur le site éolien du Moulin Blanc peuvent être à l'origine des dangers potentiels suivants :

- ♦ Développement et entretien d'un incendie sous l'effet d'une flamme ou d'un point chaud
- ♦ Pollution du sol ou des eaux souterraines en cas de déversement accidentel ou de fuite

→ Aucune substitution des substances utilisées n'est envisageable et nécessaire à ce jour sur les aérogénérateurs du futur parc éolien du Moulin Blanc au vu de leur nature et de leur quantité.

5.3. POTENTIELS DE DANGERS LIÉS AUX «MANIÈRES DE FAIRE»

Les potentiels de dangers liés aux «manières de faire» mettent en cause la présence humaine sur le site, c'est-à-dire la circulation de personnes dans ou aux abords de l'installation, ou encore les méthodes de travail appliquées. Les personnes présentes sur site lors des phases de chantier sont le personnel de chantier, de transport, de sécurité, le personnel de la société d'exploitation et du constructeur. Le nombre de personnes exposées à un risque potentiel est donc plus important qu'en phase d'exploitation. Il convient de préciser que **le chantier est interdit au public, il n'y a donc pas de personne externe à l'installation lors de cette phase.**

→ Les **dangers potentiels durant les phases de chantier** sont directement liés aux opérations de manutention avec des risques de chute de charges ou de basculement d'engins de manutention, d'écrasement ou de choc liés aux masses manipulées, de chute du personnel liée au travail en hauteur ou encore d'incendie ou d'emballement lors de la première mise en route.

Lors des **phases de maintenance**, les principaux potentiels de dangers sont directement associés au personnel et aux méthodes employées, à savoir les chutes d'objets (d'outils), la chute de l'intervenant, le pincement ou l'écrasement ou les coupures lors d'une manipulation, et le risque électrique.

→ Chaque entreprise, intervenant en phase de chantier ou de maintenance, dispose d'un personnel qualifié, équipé et formé aux opérations à exécuter. Chaque intervention est planifiée et fait l'objet d'une procédure stricte.

5.4. POTENTIELS DE DANGERS LIÉS AUX «PERTES D'UTILITÉ»

→ En cas d'indisponibilité prolongée des circuits de refroidissement, les équipements concernés sont automatiquement arrêtés afin d'éviter tout dommage sur l'installation et son environnement.

En cas de perte de l'alimentation électrique générale du réseau public, la turbine est automatiquement arrêtée. Les équipements nécessaires au maintien en situation sûre de l'installation sont secourus par onduleurs.

En cas de défaillance de l'accumulateur hydropneumatique pressurisé à l'azote de chaque bloc hydraulique, la mise en drapeau des pales peut être altérée.

→ Les moyens de secours automatiques équipant l'éolienne SWT-3.2-113, qui permettent l'arrêt et la sécurisation de la machine en cas de perte d'utilité, ainsi que les différents contrôles de ces dispositifs, sont considérés comme suffisants pour prévenir et avorter ces potentiels de dangers.

5.5. POTENTIELS DE DANGERS «EXTERNÉS» À L'INSTALLATION

5.5.1. EXCLUSION DE CERTAINS POTENTIELS DE DANGERS

Certaines sources d'agression externes, détaillées dans l'état initial, peuvent ne pas être considérées dans la suite de l'étude comme sources potentielles de dangers, comme le confirme le guide technique national, du SER et de l'INERIS, validé par la DGPR. En effet, les conséquences de ces événements, en termes de gravité et d'intensité, sont largement supérieures aux conséquences potentielles de l'accident qu'ils pourraient entraîner sur les aérogénérateurs.

Le risque de sur-accident lié à la présence d'éoliennes est donc considéré comme négligeable dans le cas des événements suivants. **Ces phénomènes ne seront par conséquent pas retenus comme potentiels de dangers vis-à-vis de l'installation projetée :**

- ♦ Inondation
- ♦ Séismes d'amplitude suffisante pour avoir des conséquences notables sur les infrastructures
- ♦ Incendies de cultures ou de forêts
- ♦ Perte de confinement de canalisation de transport de matières dangereuses
- ♦ Explosion ou incendie généré par un accident sur une activité voisine de l'éolienne.

Les effets directs de la foudre et le risque de «tension de pas» ne seront pas pris en compte étant donné que le modèle d'éolienne envisagé respecte les dispositions de la norme IEC 61 00-24 (juin 2010) relative à la protection contre la foudre. **Cependant, les effets indirects, de type fragilisation de pale, seront considérés.**

5.5.2. POTENTIELS DE DANGERS RETENUS

- Les **phénomènes naturels** constituant une source d'agression potentielle pour l'installation sont :
- ♦ les températures négatives et la neige associées aux risques de chute et de projection de glace
 - ♦ les tempêtes et vents forts liés au risque d'emballement du rotor
 - ♦ la foudre associée aux risques de bris de pale
 - ♦ l'humidité de l'air associée au risque de corrosion de l'installation

Les **activités humaines et technologiques retenues**, susceptibles d'être des sources d'agression potentielles vis-à-vis de l'installation éolienne du Moulin Blanc sont ici listées :

- ♦ les chemins (bitumés ou en terre) associés au risque de collision de véhicule avec une éolienne
- ♦ l'activité agricole associée aux risques de collision d'un engin agricole avec le mât, et de sectionnement d'un câble électrique souterrain
- ♦ les aérogénérateurs eux-mêmes et le poste de livraison liés au risque d'effet domino

Un parc éolien peut également être exposé à des **actes de malveillance** pouvant avoir de lourdes conséquences sur l'installation (dégradation des équipements, incendie, etc.). Si les éoliennes sont verrouillées et leur accès strictement interdit, le parc éolien est malgré cela un site isolé et non gardé. Une intrusion est donc possible. Cependant, la **réglementation des études de dangers exclut l'analyse des actes de malveillance (arrêté du 10 mai 2000)**. Aussi ils ne seront pas considérés comme source d'agression potentielle dans le cadre de cette étude de dangers.

→ Les éoliennes envisagées respectent les distances d'éloignement réglementaires et préconisées vis-à-vis des habitations, ouvrages et infrastructures. Par ailleurs, le modèle d'éolienne envisagé pour ce parc répond aux exigences de la réglementation en termes de normes de conception et de dispositifs de sécurité, notamment **l'arrêté du 26 août 2011 (relatif aux installations de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent au sein d'une installation soumise à autorisation au titre de la rubrique 2980 de la législation des ICPE.)**

6. ACCIDENTOLOGIE

L'**accidentologie** correspond à l'étude des incidents et accidents survenus sur des parcs éoliens. Elle s'appuie sur le retour d'expérience français et mondial et permet de dégager les types d'accidents susceptibles de se produire sur l'installation du Moulin Blanc.

Il n'existe pas à l'heure actuelle de base de données officielle recensant l'accidentologie dans la filière éolienne. Néanmoins, il a été possible d'analyser les informations collectées en France et dans le monde par plusieurs organismes (associations, organisations professionnelles, constructeurs, littérature spécialisée, etc.). Ces bases de données sont cependant très différentes tant en termes de structuration qu'en termes de détail de l'information. Elles permettent de dégager de grandes tendances, mais comportent à échelle plus détaillée de nombreuses incertitudes.

L'analyse de l'accidentologie montre que les incidents liés aux éoliennes de par le monde sont relativement peu nombreux.

■ En France, un total de 51 incidents a pu être recensé entre depuis l'an 2000 jusqu'en juin 2015. Cette synthèse exclut les accidents du travail et les événements n'ayant pas conduit à des effets sur les zones autour des machines.

Les ruptures de pales sont les incidents les plus recensés sur l'ensemble du parc éolien français, suivies des effondrements d'aérogénérateurs, puis les incendies, les chutes de pales et chutes d'éléments. La cause principale de ces incidents sont les mauvaises conditions météorologiques. *Cf. Figure 6*

■ Dans l'**accidentologie mondiale**, les ruptures de pales sont également les accidents les plus fréquents, suivis des incendies, des effondrements d'éoliennes et des phénomènes de chutes de pales ou d'éléments. Les causes les plus fréquentes sont également les mauvaises conditions météorologiques (vents forts et foudre en particulier).

D'après les données disponibles, les incidents de type chute d'éolienne, projection d'élément, ou incendie n'ont jamais entraîné de décès dans le monde.

Les dommages directs sur les personnes ayant été déplorés suite à un incident sur une éolienne ont eu lieu presque exclusivement lors d'opérations de maintenance ou de construction, et ne concernent que le personnel d'intervention.

A partir de l'ensemble des incidents recensés, il est possible d'étudier leur évolution en fonction du nombre d'éoliennes installées.

La figure ci-contre montre cette évolution et il apparaît clairement que le nombre d'incidents n'augmente pas proportionnellement au nombre d'éoliennes installées. Depuis 2005, l'énergie éolienne s'est en effet fortement développée en France, mais le nombre d'incidents recensés par an reste relativement constant. *Cf. Figure 7*

Cette tendance s'explique principalement par un parc éolien assez récent, qui utilise majoritairement des éoliennes de nouvelle génération, équipées de technologies plus fiables et plus sûres.

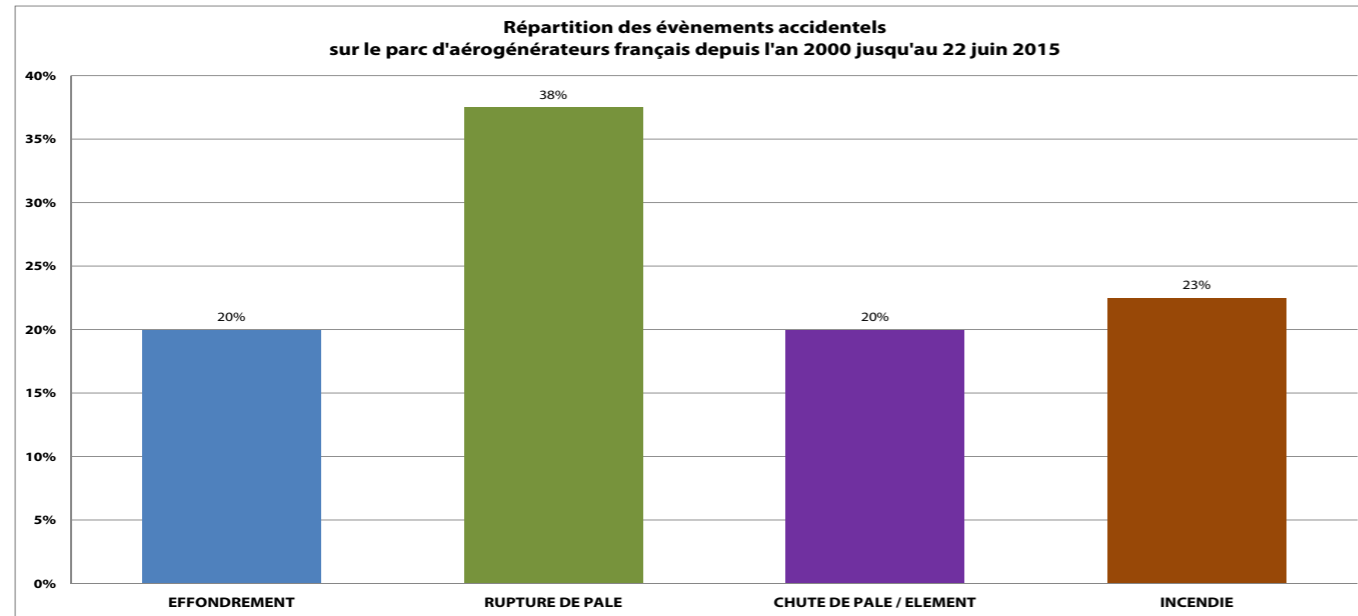


Figure 6 : Synthèse de l'accidentologie en France entre 2000 et juin 2015
(source : SER-ENERIS)

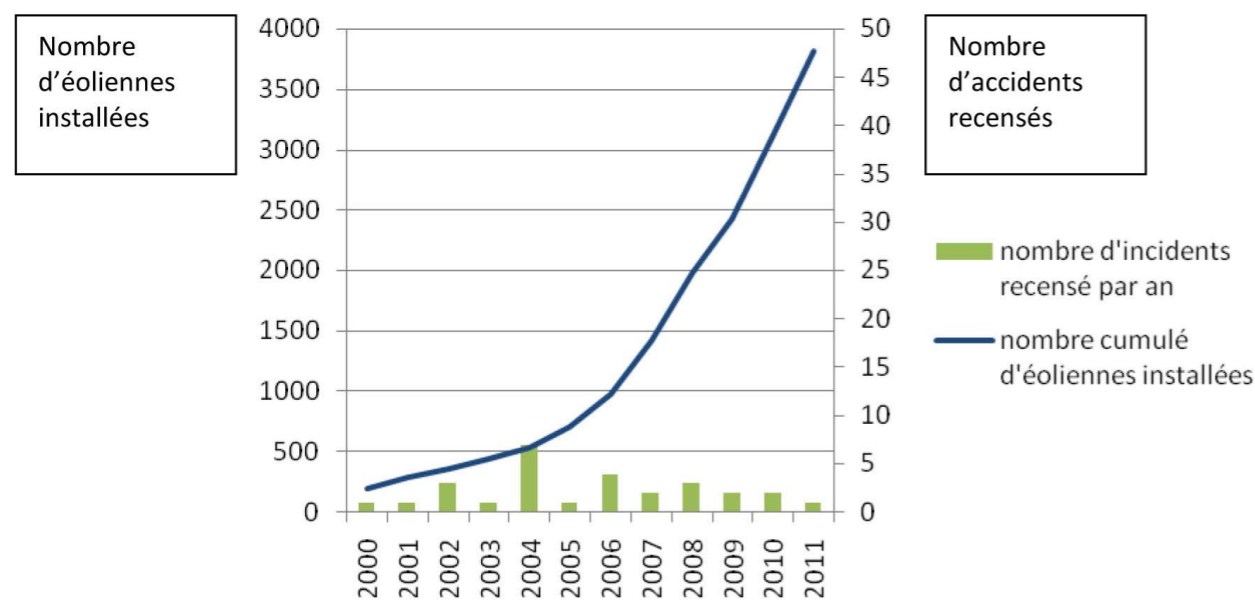


Figure 7 : Evolution du nombre d'incidents annuels en France et du nombre d'éoliennes installées
(source : SER-ENERIS)

7. EVALUATION DES RISQUES

L'évaluation des risques a pour objectif la mise en évidence des situations dangereuses pouvant conduire à un accident sur les tiers. Cette évaluation des risques est effectuée en deux temps :

■ **L'Analyse préliminaire des risques** : cette méthode permet d'examiner rapidement, parmi les scénarios d'accident possibles, les scénarios dits critiques qui, par leur intensité et leurs conséquences potentielles, doivent être quantifiés et évalués de façon plus précise. Les mesures de maîtrise des risques (ou «**barrières de sécurité**») mises en place par l'exploitant sont également mises en évidence.

■ **L'Évaluation détaillée des risques** : elle vise à caractériser les scénarios sélectionnés à l'issue de l'analyse préliminaire des risques. Son objectif est donc de quantifier le risque réel généré par l'installation et d'évaluer les mesures de maîtrise des risques mises en œuvre.

7.1. ANALYSE PRÉLIMINAIRE DES RISQUES

7.1.1. SCÉNARIOS D'ACCIDENTS RETENUS ET EXCLUS

Les causes d'accident survenant sur une installation d'éolienne sont multiples (mauvaises conditions météorologiques, erreur de conception, erreur de maintenances, etc.). Elles sont détaillées dans l'étude de dangers. Des mesures de réduction sont appliquées en amont par les constructeurs d'éoliennes afin de réduire les causes d'accident et leurs conséquences. Ces causes conduisent cependant à un nombre limité d'évènements redoutés, susceptibles de conduire à un accident touchant des personnes.

Les évènements redoutés centraux sont les suivants :

1. effondrement de l'éolienne
2. chute* de glace
3. chute* d'éléments de la nacelle
4. projection* de pale ou de bris de pale
5. projection* de glace
6. incendie du poste de livraison
7. incendie de l'éolienne
8. infiltration d'huile dans le sol

*Il est important de préciser que dans le cas des éoliennes, les chutes se produisent lorsque le rotor est à l'arrêt (machine stoppée). On parlera de projection d'éléments lorsque le rotor est en mouvement.

Concernant les 3 derniers évènements redoutés :

- **incendie du poste de livraison d'électricité** : en cas d'incendie, les effets ressentis à l'extérieur du bâtiment seront mineurs voire inexistant du fait notamment de sa structure en béton.
- **incendie de l'éolienne** : en cas d'incendie, les effets thermiques ressentis à l'extérieur de l'éolienne seraient très faibles. Néanmoins, il peut être redouté que des chutes d'éléments (ou des projections) interviennent lors d'un incendie. Ces effets sont étudiés avec les projections et les chutes d'éléments.
- **infiltration d'huile dans le sol** : une fuite survenant dans l'éolienne y serait confinée. En cas de fuite à l'extérieur de la machine, les quantités mises en jeu seraient très faibles et la zone d'effet resterait limitée. Les moyens d'action sont par ailleurs rapides à mettre en œuvre alors que l'écoulement et l'infiltration éventuels des substances est un phénomène lent (substances visqueuses).

Finalement, seuls les 5 premiers évènements redoutés méritent une analyse plus approfondie.

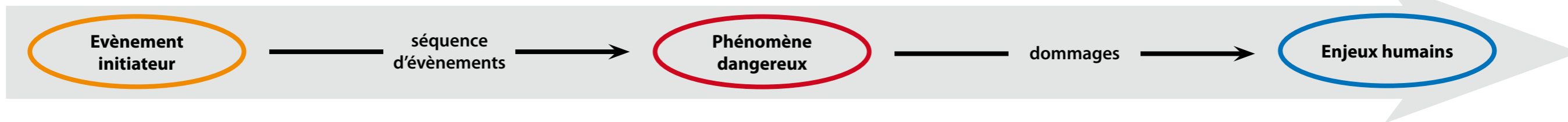
7.1.2. BARRIÈRES DE SÉCURITÉ MISES EN PLACE POUR RÉDUIRE LES RISQUES

Les **barrières de sécurité** correspondent aux mesures mises en place par l'exploitant et le constructeur des éoliennes, qui interviennent en prévention des phénomènes dangereux identifiés, ou qui permettent de les éviter ou du moins d'en limiter leurs conséquences. Elles sont reprises et décrites succinctement dans le tableau ci-après.

Barrière de sécurité		Mesure(s) de maîtrise des risques / Mesure(s) de sécurité
Intitulé	n°	
Prévenir la mise en mouvement de l'éolienne lors de la formation de glace	1	Système de déduction redondant de formation du givre (écart du rendement énergétique + détection de vibration) + Mise à l'arrêt de l'éolienne + Procédure de redémarrage
Prévenir l'atteinte des personnes par la chute de glace	2	Mise en place de panneaux en pied de machine informant sur les risques présentés par l'installation et notamment la chute de glace
Prévenir l'échauffement significatif des pièces mécaniques	3	Capteurs de température des pièces mécaniques et de l'air ambiant + Mise à l'arrêt en cas de dépassement des seuils ou bridage
Prévenir la survitesse	4	Détection de vent fort par les anémomètres Détection de vitesse de génératrice élevée par le système de conduite + Mise à l'arrêt en cas de dépassement des seuils
Prévenir les courts-circuits	5	Coupage de la transmission électrique en cas de fonctionnement anormal d'un composant électrique
Prévenir les effets de la foudre	6	Respect de la norme européenne IEC 61 400-24 (juin 2010) + Mise à la terre de l'éolienne
Protection et intervention incendie	7	Surveillance des capteurs de température + Présence d'extincteurs + Alerte et intervention des services de secours externes
Prévention et rétention des fuites	8	Capteurs de niveau bas d'huile et de liquide refroidissement + capteurs de pression basse d'huile Procédure d'urgence + kit antipollution
Prévenir les défauts de stabilité et d'assemblage (construction - exploitation)	9	Contrôle des études et du montage (respect de la norme IEC 61 400-1) Contrôle des pièces d'assemblages
Prévenir les erreurs de maintenance	10	Formation du personnel (formations renouvelées périodiquement) Respect des procédures du manuel de maintenance
Prévenir les risques de dégradation de l'éolienne en cas de vent fort	11	Classe d'éolienne adaptée aux conditions de vent du site Détection et prévention des vents forts + Arrêt automatique et diminution de la prise au vent

Tableau 3 : Synthèse des barrières de sécurité mises en place sur l'installation

SCÉNARIO D'ACCIDENT MAJEUR



ÉVALUATION DU RISQUE D'ACCIDENT MAJEUR



* Echelles d'évaluation fournies dans l'arrêté du 29 septembre 2005 et adaptées aux parcs éoliens dans le Guide technique national du SER et de l'INERIS, validé par la DGPR en juin 2012

Figure 8 : Paramètres de l'évaluation détaillée des risques

7.2. ÉTUDE DÉTAILLÉE DES RISQUES VIS-À-VIS DES TIERS

Sur la base des informations et données présentées dans les chapitres précédents, les principaux scénarios retenus sont ceux associés aux **ruptures d'éléments ayant pour effet leur chute ou leur projection** dans l'environnement du parc éolien du Moulin Blanc. Ces scénarios d'accident ont fait l'objet d'une étude plus détaillée, s'appuyant sur la **méthodologie du guide technique national du SER et de l'INERIS** ainsi que sur l'**arrêté du 29 septembre 2005**.

7.2.1. PARAMÈTRES DE L'ÉVALUATION DES RISQUES ET MÉTHODOLOGIE

L'étude détaillée des risques s'est basée sur l'évaluation des paramètres suivants, pour chacun des scénarios d'accidents retenus. Ces paramètres sont définis dans l'arrêté du 29 septembre 2005 et disposent d'une **échelle d'évaluation**. Le guide technique national du SER et de l'INERIS propose une méthodologie d'évaluation des risques issue des prescriptions de cet arrêté, mais adaptée aux installations d'éoliennes. Cette méthodologie est détaillée ci-après, étape par étape, et est synthétisée sur la figure ci-contre. **Cf. Figure 8**

1. Evaluation de la cinétique de l'accident

La **cinétique** de l'accident correspond à la vitesse d'enchaînement des événements depuis l'évènement déclencheur jusqu'aux conséquences sur les enjeux humains.

Dans le cas d'une cinétique lente, les personnes exposées au risque ont le temps de se mettre à l'abri.

Il a été supposé, de manière prudente, que **tous les accidents étudiés** ont une **cinétique rapide**.

2. Evaluation de l'intensité du phénomène dangereux

La première étape de cette étude détaillée des risques est de définir la portée maximale de chacun des phénomènes dangereux identifiés, c'est-à-dire jusqu'à quelle distance les effets du phénomène peuvent être ressentis autour de l'éolienne. Cette zone est appelée «**zone d'effet**».

Les distances, définies en fonction des dimensions de l'éolienne SWT-3.2-113, sont présentées dans le tableau suivant. Les enjeux concernés par les scénarios d'accident sont également précisés.

Scénario d'accident	Distance max. de portée (zone d'effet)	Enjeux			
		Personne non abritée / dans un véhicule agricole (Zone agricole)	Personne non abritée / dans un véhicule (Routes départementales, voies communales, chemins, abords de l'autoroute, et aires de grutage)	Personne dans véhicule (Autoroute A29)	Personne non abritée / dans un véhicule (Zone d'activité)
Chute d'éléments	56,5 m	toutes	toutes	-	-
Chute de glace	56,5 m	toutes	toutes	-	-
Effondrement d'éolienne	156 m	toutes	toutes	-	-
Projection de glace	318,75 m	toutes	toutes	toutes	-
Projection de pale ou de fragment de pale	500 m	toutes	toutes	-	E8

Tableau 4 : Portée maximale des différents scénarios et enjeux concernés

En dehors de ces zones d'effet, l'exposition est considérée comme nulle.

L'**intensité** des effets du phénomène dangereux correspond dans le cas présent à un seuil d'exposition, correspondant au rapport entre la surface atteinte par l'accident (zone d'impact) et la surface totale de la zone exposée au phénomène dangereux (zone d'effet).

Ainsi, l'exposition est jugée **forte** pour les scénarios d'effondrement de l'éolienne et de chute d'éléments, c'est-à-dire que le rapport entre la surface de l'élément tombé au sol et la surface de la zone d'effet est compris entre 1 et 5 %. Pour les autres scénarios, l'exposition est considérée comme **modérée** (rapport inférieur à 1 %).

3. Evaluation de la gravité de l'accident sur les tiers

La **gravité** des effets d'un phénomène dangereux correspond au nombre de personnes pouvant être potentiellement impactées dans la zone d'effet (personnes exposées). Les seuils de gravité retenus pour l'étude sont liés au degré d'exposition évalué précédemment.

Le nombre de personnes exposées dans la zone d'effet est calculé en se basant sur la fiche n°1 «**Éléments pour la détermination de la gravité des études de dangers**» de la **Circulaire du 10 mai 2010** (récapitulant les règles méthodologiques applicables aux études de dangers, à l'appréciation de la démarche de réduction du risque à la source et aux plans de prévention des risques technologiques (PPRT) dans les installations classées). Cette fiche fournit un calcul forfaitaire du nombre de personnes permanentes (ou équivalent personnes permanentes) exposées en fonction du type d'enjeu concerné (voie de circulation, terrain vague, habitation, etc.).

Ainsi, en fonction de l'intensité et du nombre de personnes exposées dans la zone d'effet du phénomène dangereux, la gravité de l'accident est déterminée grâce à l'échelle de cotation suivante.

Intensité \ Gravité	Zone d'effet d'un évènement accidentel engendrant une exposition forte	Zone d'effet d'un évènement accidentel à engendrant une exposition modérée
Désastreux	Plus de 100 personnes exposées	Plus de 1 000 personnes exposées
Catastrophique	Entre 10 et 100 personnes exposées	Entre 100 et 1 000 personnes exposées
Important	Entre 1 et 10 personnes exposées	Entre 10 et 100 personnes exposées
Sérieux	Au plus 1 personne exposée	Moins de 10 personnes exposées
Modéré	Pas de zone de létalité hors de l'établissement	Présence humaine exposée inférieure à 1 personne

Tableau 5 : Echelle de gravité des conséquences d'un accident associés aux phénomènes dangereux

L'estimation de l'exposition est reprise dans le tableau suivant, en fonction des catégories d'enjeux identifiés dans le périmètre d'étude de 500 m autour du projet du Moulin Blanc.

	Catégories d'enjeux humains	Enjeux humains concernés à proximité du projet	Calcul de l'exposition
a	Terrain non aménagé et très peu fréquenté	-> Zone agricole	< 1 pers exposée
b	Terrain aménagé mais peu fréquenté	-> Voies communales et chemins -> Abords de l'autoroute, cimetière et châteaux d'eau -> RD42, RD136, RD165 trafic < 2000 véhicules/jour -> Chemins créés et aires de grutage	< 1 pers exposée
c	Voie de circulation automobile structurante	-> Autoroute A29 trafic moyen 18 500 véhicules/jour	< 100 pers exposée
d	Zone d'activité	Coopérative agricole	< 1 pers exposée

Tableau 6 : Estimation du nombre de personnes exposées pour chaque catégorie d'enjeu

Cf. Carte 5

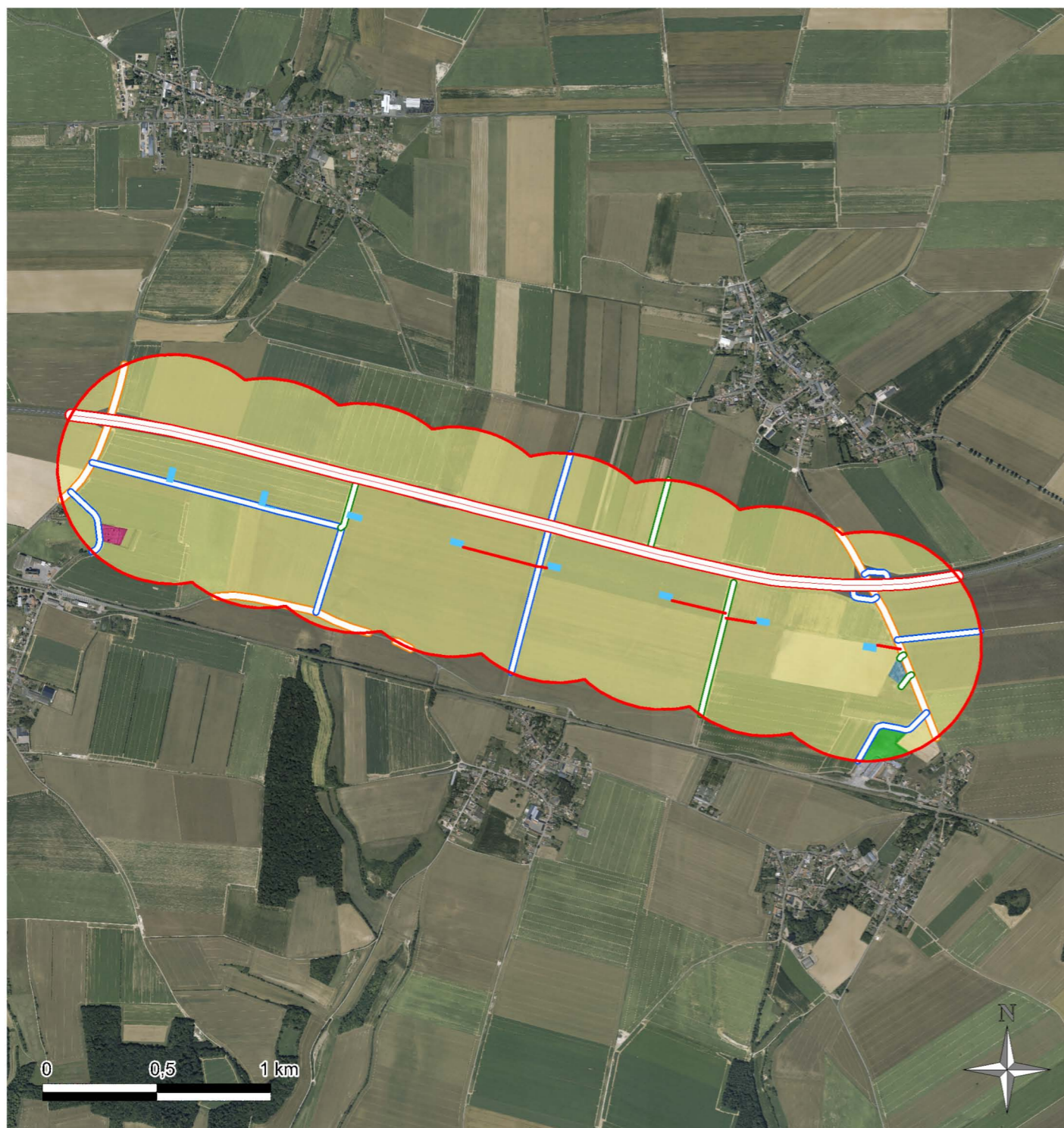
4. Evaluation de la probabilité de l'accident

La probabilité qu'un accident se produise peut être calculée grâce à l'annexe I de l'arrêté du 29 septembre 2005 définissant 5 classes : la classe A qui correspond à une probabilité supérieure à 10⁻² (soit plus d'une chance sur 100 que l'accident se produise), jusqu'à la classe E avec une probabilité inférieure à 10⁻⁵ (moins d'une chance sur 100 000 que l'accident se produise).

Conformément à l'arrêté du 29 septembre 2005, la probabilité prise en compte est celle de la survenue du phénomène dangereux et non la probabilité qu'une personne soit atteinte par ce phénomène (hypothèse majorante).

Ces probabilités ont été calculées par le SER et l'INERIS, dans le cadre de l'élaboration du guide technique, sur la base des fréquences des accidents rencontrés en France et dans le monde. Dans certains cas, la mise en place de mesures de sécurité adaptées, ayant contribué à réduire la probabilité, ont été prises en compte.

Les probabilités des phénomènes dangereux redoutés sont présentées dans le tableau suivant.



Synthèse des enjeux humains dans le périmètre d'étude

Projet éolien du Moulin Blanc

Jun 2015
Echelle : 1/25 000
Réf. : MBL/tc
Copyright IGN



Aire d'étude

Périmètre de 500m

Enjeux humains - Catégorie a

Terrain agricole

Enjeux humains - Catégorie b

Route départementale RD42, RD136, RD165

Voie carrossable

Chemin / Piste

Chemin à créer

Abords de l'autoroute

Châteaux d'eau

Zone d'activité

Cimetière

Aire de grutage

Enjeux humains - Catégorie c

Autoroute

Carte 5 : Synthèse des enjeux humains à proximité du parc éolien du Moulin Blanc

Phénomène dangereux	Classe de probabilité	Echelle quantitative (probabilité annuelle)	Echelle qualitative
Chute de glace	A	< 10 ⁻²	Courant = Se produit sur le site considéré et/ou peut se produire à plusieurs reprises pendant la durée de vie des installations, malgré d'éventuelles mesures correctives.
Projection de glace	B	entre 10 ⁻² et 10 ⁻³	Probable = S'est produit et/ou peut se produire pendant la durée de vie des installations.
Chute d'éléments	C	entre 10 ⁻³ et 10 ⁻⁴	Improbable = Événement similaire déjà rencontré dans le secteur d'activité ou dans ce type d'organisation au niveau mondial, sans que les éventuelles corrections intervenues depuis apportent une garantie de réduction significative de sa probabilité.
Effondrement d'éolienne	D	entre 10 ⁻⁴ et 10 ⁻⁵	Rare = S'est déjà produit mais a fait l'objet de mesures correctives réduisant significativement la probabilité.
Projection de pale ou de fragment de pale	D	entre 10 ⁻⁴ et 10 ⁻⁵	Rare = S'est déjà produit mais a fait l'objet de mesures correctives réduisant significativement la probabilité.

Tableau 7 : Probabilité des phénomènes dangereux

7.2.2. SYNTHÈSE : CARACTÉRISATION DES ACCIDENTS MAJEURS

L'analyse détaillée des risques a permis de mettre en évidence les éléments suivants :

- Les scénarii d'effondrement d'éolienne, de chute de glace et de chute d'éléments de l'éolienne ne concerne que des terrains peu à très peu fréquentés.
- Le scénario de projection de projection de glace :
 - n'est pas appliqué aux personnes abritées dans un véhicule ou un bâtiment : l'autoroute A29 a donc été exclue de l'analyse ;
 - ne concernent que des terrains peu à très peu fréquentés.
- Le scénario de projection de pale ou de bris de pale est susceptible d'atteindre l'autoroute A29, pour les toutes les éoliennes, seul axe routier fréquenté du périmètre d'étude, située à plus de 157 m du projet.

Les caractéristiques des scénarios d'accidents identifiés sont synthétisées dans le tableau suivant.

Scénario d'accident	Zone d'effet	Cinétique	Intensité	Probabilité	Enjeux concernés (par catégorie)	Gravité
Effondrement de l'éolienne	Disque de rayon 156 m	Rapide	Exposition forte	D	a - zone agricole	Sérieuse pour toutes les éoliennes
					b - RD 165, voies communales, chemins, chemins à créer, aires de grutage, abords de l'A 29 et chateaux d'eau	Sérieuse pour toutes les éoliennes
					c - Autoroute A 29	Nulle pour toutes les éoliennes
					d- Zone d'activité	Nulle pour toutes les éoliennes
Chute de glace	Zone de survol des pales Disque de rayon 56,5 m	Rapide	Exposition modérée	C	a - zone agricole	Modérée pour toutes les éoliennes
					b - chemins à créer et aires de grutage	Modérée pour toutes les éoliennes
					c - Autoroute A 29	Nulle pour toutes les éoliennes
					d- Zone d'activité	Nulle pour toutes les éoliennes
Chute d'élément	Zone de survol des pales Disque de rayon 56,5 m	Rapide	Exposition forte	A	a - zone agricole	Sérieuse pour toutes les éoliennes
					b - chemins à créer et aires de grutage	Sérieuse pour toutes les éoliennes
					c - Autoroute A 29	Nulle pour toutes les éoliennes
					d- Zone d'activité	Nulle pour toutes les éoliennes
Projection de pale ou de fragment de pale	Disque de rayon 500 m	Rapide	Exposition modérée	D	a - zone agricole	Importante pour toutes les éoliennes
					b - RD 42, RD 136, RD 165, voies communales, chemins, chemins à créer, aires de grutage, cimetière, abords de l'A 29 et chateaux d'eau	Importante pour toutes les éoliennes
					c - Autoroute A 29	Importante pour toutes les éoliennes
					d- Zone d'activité	Importante pour E8
Projection de glace	Disque de rayon 318,75 m	Rapide	Exposition modérée	B	a - zone agricole	Modérée pour toutes les éoliennes
					b - RD 165, voies communales, chemins, chemins à créer, aires de grutage, abords de l'A 29 et chateaux d'eau	Modérée pour toutes les éoliennes
					c - Autoroute A 29	Nulle pour toutes les éoliennes
					d- Zone d'activité	Nulle pour toutes les éoliennes

Tableau 8 : Synthèse de l'étude détaillée des risques



Synthèse de l'étude de dangers :
Intensité des scénarii d'accident
et nombre de personne exposée

Projet éolien du Moulin Blanc

Juillet 2015
Echelle : 1/15 000
Réf. : MBL/tc
Copyright IGN

Installation projetée

- Eolienne
- Poste de livraison

Exposition de la population

- modérée**
- Scénario projection d'élément (500 m)
 - Scénario de projection de glace (318,75 m)
 - Scénario d'effondrement (156 m)
- forte**
- Scénario chute de glace / d'élément (56,5 m)

Nombre de personne exposée

- Moins d'une personne exposée
- Moins de 100 personnes exposées

Carte 6 : Synthèse des zones de risques autour du projet éolien du Moulin Blanc

7.3. ÉTUDE DÉTAILLÉE DES RISQUES VIS-À-VIS DES TIERS

Suite à la caractérisation des scénarios d'accidents susceptibles de survenir sur l'installation d'éoliennes du Moulin Blanc, l'**acceptabilité** des risques présentés par le parc éolien pour la population voisine peut être déterminée à l'aide d'une grille d'évaluation ou «**matrice de criticité**», adaptée de l'**arrêté du 29 septembre 2005** (modifiant l'arrêté du 10 mai 2000 modifié relatif à la prévention des accidents majeurs impliquant des substances ou des préparations dangereuses présentes dans certaines catégories d'installations classées pour la protection de l'environnement soumises à autorisation) par le guide technique du SER et de l'INERIS.

Niveau de gravité	Probabilité				
	E	D	C	B	A
Désastreux					
Catastrophique					
Important		scénario 4 (toutes les éoliennes)			
Sérieux		scénario 1 (toutes les éoliennes)	scénario 3 (toutes les éoliennes)		
Modéré				scénario 5 (toutes les éoliennes)	scénario 2 (toutes les éoliennes)

Tableau 9 : Matrice de criticité du projet éolien du Moulin Blanc

Légende de la matrice :

Niveau de risque	Couleur	Acceptabilité
risque très faible		acceptable
risque faible		acceptable
risque important		non acceptable

Il apparaît au regard de la matrice de criticité ainsi complétée que l'ensemble des scénarios d'accident présente un risque **acceptable** pour la population voisine (niveau de risque faible à très faible).

Les zones de risques ou zones d'effets ont été mises en évidence au cours de cette étude de dangers. Elles sont reprises sur la carte de synthèse du projet du Moulin Blanc :

- **0 à 56,5 m** : risques de rupture avec chute d'élément (bris de pales, élément fixé sur le nacelle, glace)
- **0 à 156 m** : risque d'effondrement de l'éolienne
- **0 à 318,75 m** : risque de rupture avec projection de glace
- **0 à 500 m** : risque de rupture avec projection de pale ou fragment de pale

La carte de synthèse ci-contre reprend également l'intensité des phénomènes dangereux ainsi que le nombre de personnes exposées aux scénarios d'accidents potentiels.

Cf. Carte 6

8. MESURES ET MOYENS MIS EN OEUVRE EN CAS D'INCIDENT

Ce chapitre précise les **moyens mis en place et à mettre en place en interne** par Les Vents de Picardie en termes d'organisation des interventions en cas de situation d'urgence (alerte, consignes et procédures de sécurité).

Il précise également les **moyens dont l'exploitant s'est assuré le concours** en vue de combattre les effets d'un éventuel sinistre survenant sur le site de l'installation, par l'intermédiaire des services de secours externes représentés par les sapeurs-pompiers du Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) Somme.

En effet, **l'exploitant est en concertation avec le SDIS Somme afin de coordonner les moyens de secours et de synchroniser les efforts en cas d'incident. Une première description du parc éolien a été transmise au SDIS sous forme d'un dossier reprenant notamment la localisation précise de l'installation, les caractéristiques des éoliennes envisagées, les dispositifs de sécurité, etc.**

8.1. MOYENS DE PRÉVENTION ET D'INTERVENTION INTERNES

Vis-à-vis des tiers, l'exploitant mettra en place des **panneaux d'information** au niveau de chaque accès menant aux éoliennes (en bordure du domaine privé), avertissant les visiteurs de l'interdiction de pénétrer dans l'installation, des dangers présentés par le parc éolien, et des personnes à alerter en cas d'anomalie détectée (nom et numéro du responsable de l'exploitation du parc, et numéros des services de secours externes). Un plan de localisation de l'installation figurera également sur chaque panneau afin de permettre de localiser et d'identifier précisément chaque aérogénérateur et poste de livraison.

Concernant le personnel interne à l'installation, l'ensemble des interventions réalisées sur les éoliennes, et dans les postes de livraison d'électricité, dans le cadre de l'exploitation du futur parc éolien du Moulin Blanc, seront couvertes par des procédures d'urgence, de mise en sécurité et d'alerte.

En effet, l'ensemble des éléments relatifs aux mesures d'organisation, aux méthodes d'intervention et aux moyens mis en oeuvre en interne afin de protéger le personnel, les populations et l'environnement seront formalisés sous forme de documents techniques, intégrant notamment :

- les moyens de prévention mis en place par l'exploitant et les consignes de sécurité
- les dispositifs de protection équipant les éoliennes projetées, leur localisation et leur descriptif technique
- les procédures d'intervention internes, c'est-à-dire la succession des tâches à réaliser en cas d'incident
- les plans d'urgence et plans d'évacuation
- le schéma d'alerte interne, et le schéma d'alerte des secours externes

Ces documents seront formalisés ultérieurement, suite à la délivrance des permis de construire et de l'autorisation d'exploiter. Ils seront portés à la connaissance du personnel interne (personnels d'exploitation et de maintenance), et seront fournis au SDIS avant la planification du chantier de construction des éoliennes.

Ils seront tenus à jour par l'exploitant, et leur mise en oeuvre sera testée avant la mise en service des éoliennes, et régulièrement lors de l'exploitation du parc.

8.2. ALERTE ET INTERVENTION DES SECOURS EXTERNES

En cas d'accident sur l'installation, la première mesure applicable est de transmettre l'alerte au centre de télésurveillance et au responsable de l'exploitation du parc. Si nécessaire, l'alerte est transmise au SDIS.

En fonction de l'anomalie, l'alerte peut être transmise automatiquement par les différents capteurs et instruments de mesure équipant l'éolienne.

En cas de détection d'un incident par un tiers, les panneaux d'information permettent au témoin de contacter les intervenants et de localiser avec précision le lieu de l'incident.

Lors d'un incident survenant pendant une opération de maintenance et impliquant le personnel de l'installation, les techniciens disposent de moyens d'intervention immédiate (poste de commande, extincteurs, kit anti-pollution, etc.) et d'alerte en cas de blessure (radio et téléphone portable). Ils disposent également de la formation aux premiers secours.

Les procédures d'alerte des secours sont bien entendu définies au préalable.

En cas d'alerte des secours externes, en se rendant sur les lieux de l'incident, le SDIS dispose notamment d'un document spécifique au site, élaboré en interne avant la construction du parc : le **plan ETARE (ETAbblissement REpertorié)**. Ce document reprend toutes les informations spécifiques au parc et nécessaires à l'organisation de l'intervention (accès, coordonnées GPS et configuration du parc, descriptif technique des composants de l'éolienne, etc.).

Le plan ETARE est rédigé sur la base des informations transmises par l'exploitant du parc éolien.

Afin de faciliter leur intervention et de garantir la sécurité des sapeurs-pompiers, des procédures sont définies préalablement avec le SDIS (procédure de mise à disposition des clés, garantie de consignation des éoliennes avant toute intervention, numérotation unique des machines dans le département, etc.).

De même, des exercices d'intervention sont réalisés régulièrement avant et après la mise en service du parc éolien avec les services de secours, planifiés par l'exploitant.

9. CONCLUSION

L'étude de dangers du projet éolien du Moulin Blanc s'est appuyée sur la méthodologie et les travaux de recherche du groupe de travail SER-ENERIS pour la réalisation du guide technique national «Elaboration de l'étude de dangers dans le cadre des parcs éoliens», validé par la DGPR en juin 2012, et rédigé sous l'impulsion du SER et du Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, des Transports et du Logement (cf. *Circulaire du 29 août 2011 relative aux conséquences et orientations du classement des éoliennes dans le régime des installations classées*).

Cette étude s'est attachée à rendre compte de l'ensemble des démarches réalisées pour concevoir le projet, analyser les dangers inhérents et présenter les mesures de sécurité adoptées.

Au regard des potentiels de dangers présentés par le parc éolien du Moulin Blanc, et de son environnement proche, les enjeux humains à préserver dans un rayon de 500 m ont pu être identifiés : il s'agit de personnes non abritées (promeneur, visiteur, agriculteur, cycliste), pouvant être présentes sur tout le périmètre d'étude; et de véhicules présents pour leur majorité sur l'autoroute A29 (seul axe routier fréquenté du périmètre), et en minorité sur les routes départementales RD42, RD136 et RD165 ainsi que les voies communales et chemins agricole de l'aire d'étude.

L'accidentologie nationale et internationale ainsi qu'une étude bibliographique ont confirmé les principaux phénomènes dangereux susceptibles de se produire sur une installation d'éoliennes. Les accidents recensés sont rares, et sont le plus souvent dus à des conditions météorologiques particulières.

La conception du parc éolien du Moulin Blanc s'appuie sur un ensemble de mesures préventives afin de prévenir tous les risques potentiels. Ces mesures s'appliquent en amont du projet, à travers le choix de machines conformes aux exigences réglementaires (normes) et adaptées au potentiel éolien du site, mais également à travers l'éloignement du projet vis-à-vis des tiers (à plus de 536 m des premières habitations notamment) et des ouvrages (respect des distances d'éloignement préconisées par les gestionnaires).

De plus, un protocole de maintenance apte à prévenir en amont tout défaut de fonctionnement est organisé entre le constructeur des éoliennes (également responsable de la maintenance), et l'exploitant.

A l'issue de l'analyse préliminaire des risques, le futur parc éolien du Moulin Blanc présente principalement des risques d'effondrement, de projection et de chute d'éléments vis-à-vis des enjeux humains identifiés.

Ces risques ont été évalués au cours d'une analyse détaillée, qui a permis de montrer que tous ces scénarios sont jugés acceptables pour la population avoisinante. Ils ne nécessitent pas de mesures supplémentaires de réduction des risques.

Egalement, l'exploitant est en concertation avec le Service Départemental d'Incendie et de Secours (SDIS) de la Somme, en portant à la connaissance du SDIS les premiers éléments nécessaires à leur planification opérationnelle. L'objectif de cette démarche est de coordonner les moyens à mettre en oeuvre en cas d'intervention sur l'installation.

Par conséquent, les activités envisagées sur le futur parc éolien du Moulin Blanc répondent au souhait des communes de Marcelcave, Bayonvillers, Lamotte-Warfusée et Wiencourt-l'Équipée, et des Communautés de Communes du Santerre et du Val de Somme, en participant de façon responsable et durable au développement des énergies renouvelables sur leur territoire, en proposant un projet industriel présentant des risques et dangers faibles et maîtrisés.

SIGLES

A noter : cette partie regroupe l'ensemble des sigles potentiellement utilisés dans cette étude.

BRGM :	Bureau des Recherches Géologiques et Minières
DDAE :	Dossier de Demande d'Autorisation d'Exploiter
DDT(M) :	Direction Départementale du Territoire (et de la Mer) <i>(remplace la DDE)</i>
DGPR :	Direction Générale de la Prévention des Risques
DRAC :	Direction des Affaires Culturelles
DREAL :	Direction Régionale de l'Environnement, de l'Aménagement et du Logement <i>(remplace la DIREN et la DRIRE)</i>
EPCI :	Etablissement Public de Coopération Intercommunale
ErDF :	Electricité Réseau de Distribution de France
ETARE :	Plan ETAbblissement REpertorié
ICPE :	Installation Classée pour la Protection de l'Environnement
IGN :	Institut Géographique National
INERIS :	Institut National de l'EnviRonnement Industriel et des RisqueS
kW :	kilowatt, 1 kW = 1 000 W
kWh :	kilowatt-heure
MEDDTL :	Ministère de l'Ecologie, du Développement Durable, des Transports et du Logement
MW :	mégawatt, 1 MW = 1 000 000 W
MWh :	mégawatt-heure
PLU :	Plan Local d'Urbanisme
POS :	Plan d'Occupation des Sols
PPR :	Plan de Prévention des Risques
SDAP :	Service Départemental de l'Architecture et du Patrimoine
SDIS :	Service Départemental d'Incendie et de Secours
SER :	Syndicat des Energies Renouvelables
SRCAE :	Schéma Régional Climat Air Energie
ZDE :	Zone de Développement Eolien

LEXIQUE

A noter : cette partie regroupe les principaux termes spécifiques potentiellement utilisés dans cette étude.

Un code couleur permet de repérer si les termes sont principalement liés à l'analyse des risques ou à l'étude de dangers globale.

■ **Accident** : Réalisation d'un **phénomène dangereux**, qui entraîne des conséquences/dommages vis-à-vis d'**éléments vulnérables**.

■ **Accidentologie** : Etude des **accidents**.

■ **Anémomètre** : Instrument servant à mesurer la vitesse du vent.

■ **Barrière de sécurité** : Ensemble d'éléments techniques et/ou organisationnels nécessaires et suffisants pour assurer une fonction de sécurité.

■ **Cinétique** : Vitesse d'enchaînement des événements constituant une **séquence accidentelle**.

■ **Danger** : Il s'agit d'une propriété intrinsèque de nature à entraîner un dommage sur un **enjeu**.

■ **Écologie** : science qui s'attache à l'étude des milieux où vivent et se reproduisent les êtres vivants, ainsi qu'aux rapports que les espèces vivantes entretiennent avec leur milieu. L'écologue est un scientifique qui pratique l'écologie.

■ **Effet de serre** : phénomène naturel qui permet d'avoir une température moyenne sur Terre de 15° C, propice à la vie, contre -18°C sans. L'activité humaine a modifié les concentrations de gaz à effet de serre dans l'atmosphère.

■ **Effet domino** : Action d'un **phénomène dangereux** affectant une ou plusieurs installations d'un établissement qui pourrait déclencher un autre phénomène sur une installation ou un établissement voisin, conduisant à une aggravation des effets du 1^{er} phénomène.

■ **Efficacité** : Capacité de la **barrière de sécurité** à remplir la mission/fonction de sécurité qui lui est confiée pendant une durée donnée et dans son contexte d'utilisation.

■ **Enjeu ou élément vulnérable** : Éléments (personnes, biens, composantes de l'environnement), susceptibles, du fait de l'exposition au **danger**, de subir, en certaines circonstances, des dommages.

■ **Gravité** : Gravité des conséquences potentielles prévisibles sur les personnes :
Gravité = **Intensité** x **Vulnérabilité**.

■ **Intensité** : Mesure physique de l'intensité des effets du phénomène (thermique, toxique, surpression, projection).

■ **Matrice de criticité** : Outil d'aide à la décision pour la hiérarchisation des scénarios pouvant conduire à un **accident** et la démonstration de l'acceptabilité des **risques**.

■ **Monument historique** : Un monument historique est, en France, un monument ou un objet recevant par arrêté un statut juridique destiné à le protéger, du fait de son intérêt historique, artistique et/ou architectural. Deux niveaux de protection existent : un monument peut être classé ou inscrit comme tel, le classement étant le plus haut niveau de protection. La protection concerne, dans le cas d'immobilier, tout ou partie de l'édifice extérieur, intérieur et ses abords.

■ **Phénomène dangereux** : Libération de tout ou partie d'un **potentiel de danger** produisant des effets susceptibles d'infliger un dommage à des **éléments vulnérables**.

■ **Potentiel de danger** : Système (naturel ou non) ou disposition comportant au moins un **danger**.

■ **Probabilité** : La probabilité d'occurrence d'un **accident** est assimilée à sa fréquence d'occurrence future estimée sur l'installation considérée.

■ **Risque** : Combinaison de la **probabilité** d'un événement et de ses conséquences.

■ **Schéma Régional du Climat de l'Air et de l'Énergie** : il est l'un des grands schémas régionaux créés par les lois Grenelle I et Grenelle II dans le cadre des suites du Grenelle Environnement de 2007. Il décline aux échelles régionales une partie du contenu de la législation européenne sur le climat et l'énergie. Le Schéma Régional du Climat, de l'Air et de l'Énergie de Picardie a été validé par arrêté préfectoral le 14 juin 2012.

■ **Schéma Régional Eolien** : document annexé au **Schéma Régional du Climat de l'Air et de l'Énergie**. Il détermine les zones favorables au développement éolien et définit les orientations stratégiques du territoire. Le Schéma Régional Eolien de Picardie a été validé par arrêté préfectoral le 5 novembre 2012.

■ **Séquence ou scénario d'accident** : Enchaînement d'événements conduisant d'un événement initiateur à un **accident**. En général, plusieurs scénarios peuvent mener à un même **phénomène dangereux**.

■ **Vitesse de vent nominale** : Vitesse de vent pour laquelle une éolienne délivre sa puissance maximale.

■ **Vulnérabilité** : Appréciation de la sensibilité des **enjeux** à un type d'effet donné.

■ **Zone de Développement Eolien (ZDE)** : Il s'agit d'un espace délimité, défini par le Préfet de département sur proposition des communes ou des Établissements Publics de Coopération Intercommunales (EPCI) à fiscalité propre. Ces zones permettent aux infrastructures éoliennes de production d'électricité qui viennent s'y implanter de bénéficier d'une obligation d'achat de l'électricité produite à tarif réglementé bonifié.

A noter : la loi n°2013-312 du 15 avril 2013, visant à préparer la transition vers un système énergétique sobre et portant diverses dispositions sur la tarification de l'eau et sur les éoliennes, dite «loi Brottes», apporte plusieurs changements pour la filière éolienne, et notamment, elle supprime les ZDE.